THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Wednesd y, the 10th November 1965.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Grade I Hindi Pandits

* 161. *Q.*—SRI M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to restrict the appointment of Grade I Hindi Pandits in Secondary Schools ; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

SRI M. RAJAH IYER : Are the Government aware, Sir, that in the District Board Secondary Schools, though there are Hindi Pandits possessing the prescribed qualifications and having the necessary workload, they are not still put on the First Grade scale because the post is not created there ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is provision, Sir, for Second Grade Pandits also, and so long as there is the availability of Second Grade Pandits and there is provision for second grade pandits only, there is no need to create first grade posts.

SRI M. RAJAH IYER : May I point out, Sir, that the pandit is qualified for the first grade, and there is exclusive work in High School forms. Do not the Government think that it is fair that he is given the scale for which he is eligible?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the point is, whether there is necessarily need for the First Grade pandit for this teaching.

Central grant for Scholarships for study of Sanskrit

* 162 *Q.*—SRI M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether any grant is given by the Government of India for the award of scholarships for proficiency in the study of Sanskrit to students in the Secondary Schools in this State ; and

(b) if so, the number of scholarships and the amount awarded during 1964–65 ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) Thirty-nine scholarships amounting to Rs. 3,531 were utilised during the year 1964–65.

SRI M. RAJAH IYER : May I know, Sir, whether these scholarships will be continued year after year ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

Aided High Schools Accounts

* 163 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of aided high schools for which accounts have not been audited for the year 1963–64 : and

(b) the reasons therefor ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 383.

(b) Consequent on the introduction of free education with effect from 1st April 1964 teaching and compensation grants payable to all aided schools have been spread over three years. Accordingly one-third of the total number of schools has been audited during 1964–65. Another one-third will be audited during the current year.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, are the Government aware of the hardship caused to the aided managements by this and will the Government see that all the schools are audited at least during the current year ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government have no such proposal.

SRI M. RAJAH IYER : If there is bound to be delay in the audit, will the Government liberalise the rules at least and make advance grants to the schools ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the hon. Member puts a separate question, I shall answer.

Gifts from foreign countries

* 164. Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN and SRI MOHANLAL MEHTA : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any communication has been received from the Government of India regarding 'gifts' from foreign countries recently ; and

(b) if so, what it is ?

10th November 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) It is not in the interest of the public to divulge the information.

SRI S. K. SAMBANDHAN : What is the public interest involved in the public gifts made by other countries? These are after all gifts by foreign countries. There is no secret weapon or any such thing involved in this.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, if I can explain to the hon. Member the public interest involved in this, I will be, so to say, giving out the whole thing which I am not expected to do.

SRI S. K. SAMBANDHAN : My point, Sir, is with regard to the public interest involved in it. There cannot be any public interest in these gifts and I am not able to understand the Hon. the Chief Minister's reply.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM. Sir, if the hon. Member is not able to understand it, I have not the capacity to make him understand.

Gazetted Officers in the Education Department

*165 *Q.*—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the number of Gazetted Officers in the Education Department whose services have not been regularised even though there are permanent vacancies ; and

(*b*) the reasons therefor ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) 76.

(*b*) The question of regularisation of the temporary appointment of 65 officers in the category of District Educational Officers, Headmasters, etc., has since been taken up with the Madras Public Service Commission and their services will be regularised soon. The temporary appointments of the remaining officers will also be regularised in due course along with the other officers in the Madras Educational Service.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : இவர்களில் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகளாக ஆவதற்கு தகுதி பெற்ற அதிகாரிகள் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள் ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்த விவரங்கள் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

[10th November 1965

New Arts College for Tiruchirappalli

* 166. *Q.*—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of DR. T. V. Sivanandam : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that Sri E. V. Ramaswami Naicker has given Rs. 5,00,000 to the Chief Minister to start an Arts College at Tiruchirappalli; and

(*b*) if so, the action taken or proposed to be taken thereon ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes.

Cash.—Rs. 3,50,000.

Kinds.—Property known as "Lanka House" which comprises one building and 9.65 acres of land valued at about Rs. 2 lakhs.

(*b*) An Arts College under the Management of Government has been opened in Tiruchirappalli.

DR. H. V. HANDE : What is the capital expenditure involved in opening the college?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The assessment has not been made of the total expenditure that would be involved.

DD H. V. HANDE : Is it a first grade college or a second grade college ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : For the present it is a P.U.C. College.

Celebration of the Birth day of Congress President.

* 167. *Q.*—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that for the purpose of celebrating the birthday of Sri K. Kamaraj, President, All India Congress Committee, and for presenting him a purse, the official machinery of the District Administration and Local Bodies, has been utilised recently ;

(*b*) whether any Minister collected funds for this purpose ;

(*c*) whether any Ministers have participated in the birthday celebrations ;

(*d*) if so, whether any travelling or daily allowance was drawn by them from the Government funds for their trips : and

(*e*) if so, the details thereof ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No.

(*b*) No.

(*c*) Yes.

All the Ministers attended the Birthday celebrations.

10th November 1965]

(d) No.

(e) Does not arise.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Is it not a fact, Sir, that the Municipal administration and the municipal officers were used for the collection of funds for the above celebrations ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That may be a fact for the hon. Member, but I have no such information.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Is it a fact that the municipal funds were utilised for constructing arches and these were also put up in a hurried way before the civil court order could be pronounced ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information, Sir. If the hon. Member wants any further information, he may put a question to the Hon. the Minister in charge of Local Administration.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : Is there any prohibition, Sir, in a democracy against Ministers collecting funds for the party ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That depends upon the party directions and party advice.

DR. H. V. HANDE : Is it a fact, Sir, that the Hon. Ministers officially went very near a point to the place where these Birth Day celebrations were to be held and claimed travelling allowance, and from there attended the celebrations ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is all in the imagination of the hon. Member.

Accidents in motor traffic

* 168. Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of accidents in which motor vehicles were involved in the State during 1964–65;

(b) the number of accidents that proved fatal ; and

(c) the steps taken to reduce the number of accidents ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The number of motor vehicle accidents that occurred in the State during 1964–65 is as follows :—

Fatal	702
Major	1,249
Minor	4,957
Total	6,908

(c) A statement [a] is placed on the Table of the House.

[a] Printed as Appendix I on pages 56–57 infra.

[10th November 1965

SRI K. S. ABDUL WAHAB : May I know, Sir, the comparative figures for the previous years ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The number is coming down. In 1959-60 we had 7,830, in 1960-61 it was 7,806, in 1961-62 it was 7,602 in 1962-63 is was 7,439, in 1964-65 it was 7,321 and now it is 6,908.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. Minister agree with me when I say that while the total number is coming down the number of fatal accidents is increasing year after year?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, that is the information that I gave on the last occasion.

SRI S. K. SAMBANDHAN : The Minister in his reply has detailed the many steps and measures that have been taken to prevent accidents. But those measures are not properly implemented. Will the Government take steps to implement those measures properly ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, every effort is made to implement them properly.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, for instance under item (12) it is stated that continuous drives are organised to round up stray cattle and keep the pavements free from vendors and hawkers. In spite of that we see in all streets stray cattle everyday and at all hours of the day and vendors and hawkers an through

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It requires public co-operation to enforce all these measures.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : In how many incidents were the Hon. Ministers involved and what punishments were awarded to the drivers concerned ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A separate question may be put. I am sure the sympathy of the entire House will go to the Ministers who have suffered in the accidents.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, under item (2) it is said that speed limit boards are erected on roads wherever necessary, and speed traps are held regularly to put down overspeeding. Are the Government aware that it is not only overspeed but the negligence on the part of the people concerned to observe the road rules that is responsible for these accidents ? Will the Government take steps to see that these road rules are observed ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, again this is a matter in which there must be co-operation from the pedestrians, the motorists and the general public. Unfortunately there is the impression that these rules could be made effective by enforcement. Mere enforcement will not be effective. There should be co-operation from all sides. I deeply regret that the feeling that the pedestrians and the public should co-operate is slowly decreasing.

10th November 1965]

SRI K. S. ABDUL WAHAB : Will the Government consider the proposal to issue licences to drivers with not less than 10 years service to drive heavy vehicles ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, if the hon. Member suggests that in order to qualify for a heavy endorsement, the applicant must have put in ten years of service as an ordinary driver, we will be put to very great difficulties to find men to man our transport buses. On the other hand we are trying to give training, so far as State Transport is concerned, for our drivers in the training school run by us. We are also contemplating some measures to give training for heavy duty vehicle drivers.

SRI S. K. SAMBANDHAN : As the Hon. Minister pointed out, because of lack of co-operation from the public, I suggest a more strict enforcement of the rules. Will the Government consider and do the needful. 3-10 p.m.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We are as strict as possible. There is a limit beyond which we cannot be strict.

Textile Mills in the State

* 169. *Q.*—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of DR. T. V. Sivanandam) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the total number of Textile Mills in the State which have gone into production in the years 1959 and 1964;

(*b*) the total cost of (i) cotton produced in the State and (ii) cotton imported from foreign countries consumed in 1959 and 1964 ; and

(*c*) the total number of textile mills licensed yet to go on production as on 30th April 1965 ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) One textile mill went into production in 1959 and eleven in 1964.

(*b*) Cotton produced in 1959–60 and 1964–65 was 3,86,870 bales and 4,30,400 bales respectively.

(*c*) 28.

Industrial Co-operative Societies

* 170 *Q.*—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of DR. T. V. Sivanandam : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the total number and names of Industrial Co-operative Societies for weavers in Coimbatore and Salem districts as on the latest available date with year of starting;

(*b*) the financial assistance and other help given by the Government to each society so far; and

[10th November 1965

(c) the total amount of profit and loss sustained by each society in the years 1960–61, 1962–63 and 1963–64?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) to (c) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, from the statement it is seen that many societies are incurring losses continuously. Have the Government examined the reasons for these losses ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Those societies which have existed for more than three years were able to make up. But those societies which were started recently have not yet picked up and it takes some time for them.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Even in the case of societies started four years before, there is this continuous loss. For instance, in the case of the Coimbatore Industries Weavers' Co-operative Society, there has been a continuous loss of Rs. 15,453, Rs. 28,396, Rs. 38,193, and Rs. 57,496. As the years pass the loss also has increased. Will the Hon. Minister enlighten us as to the reasons for these continuous losses?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : An enquiry under Section 65 of the Co-operative Societies Act has been instituted.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, the enquiry under section 65 of the Co-operative Societies Act takes a very long time and the officers are not taking it up seriously. So, will the Government see that action is expedied and that a time-limit is prescribed so that it may have some effect?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We always expedite matters. I do not think it takes so much time.

Paddy lands for cultivation of Commercial Crops

* 171. *Q.*—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the extent of paddy lands utilised for cultivation of commercial crops like sugarcane, tobacco, coconut, etc., during 1964–65 ;

(b) whether food production has been affected by such conversion ; and

(c) the district in which such conversion has taken place on a large scale ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) It is not possible to give any precise information on the extent of paddy lands switched over to cultivation of the commercial crops referred to, as such information can only be ascertained by a field-to-field survey.

---

[a] **Printed as Appendix II on page 57–59 infra.**

10th November 1965]

(அ) நெல் சாகுபடியாகும் நிலத்தில் எவ்வளவு பரப்பளவு கரும்பு, புகையிலை, தென்னை போன்ற வணிகப் பயிர்கள் சாகுபடிக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளன என்பது குறித்து அறுதியிட்டுத் தகவல் கொடுப்பது இயலாது. ஏனெனில், நேரடியாகச் சென்று நிலைமையை நேரில் அறிந்தால்தான் அத்தகைய தகவலைச் சேகரிக்க முடியும்.

(b) & (c) In view of the answer to clause (a), these do not arise.

(இ) & (உ) : (அ) பகுதிக்கு அளித்துள்ள விடை காரணமாக இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் : அந்தக் கணக்குகள் ஏன் இல்லை? அவற்றைக் கணக்கிடுவது சுலபமாயிற்றே! ஜமாபந்தியில் இவற்றைக் கணக்கெடுத்திருக்கலாம். இவை கவனிக்கப்படவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் திரு. பி. கக்கன் : நெல் போன்றவை எவ்வளவு உற்பத்தியாயின என்ற கணக்கு இருக்கிறது. நெல் பயிரிலிருந்து வேறு பயிருக்கு சாகுபடி மாற்றப்பட்டிருந்தால், எவ்வளவு நிலம் மாற்றப்பட்டது என்ற கணக்கு இல்லை.

திரு. கே. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் : அதையும் சுலபமாகக் கணக்கு எடுக்கலாமே!

கனம் திரு. பி. கக்கன் : நிலங்களில் நெல் சாகுபடி செய்கிறார்கள், கரும்பு சாகுபடி செய்கிறார்கள். கரும்பு சாகுபடி எவ்வளவு, நெல் சாகுபடி எவ்வளவு என்று கணக்கு எடுக்கலாம். எவ்வளவு நிலம் நெல் சாகுபடியிலிருந்து மற்றப் பயிர்கள் சாகுபடிக்கு மாற்றப்பட்டது என்று கணக்கு எடுப்பது கஷ்டம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : நெல் பயிரிடப்படும் நிலங்கள் பல மாவட்டங்களில் வியாபாரப் பயிர்கள் சாகுபடி செய்யப்படும் நிலங்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. நெல் சாகுபடி செய்யப்படும் நிலங்களில் திருநெல்வேலியில் புகையிலையும், கன்னியாகுமரியில் தென்னையும், மற்ற மாவட்டங்களில் கரும்பும் பயிரிடப்படுகிறது. இதைக் கணக்கெடுத்துத் தடை செய்தால்தான் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கமுடியும் என்பதால் இனிமேலாவது இந்த ஆராய்ச்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபடுமா?

கனம் திரு. பி. கக்கன் : இப்போதுள்ள கணக்குகளைக்கொண்டு, இந்தப் பயிர்கள் எவ்வளவு உற்பத்தியாயின என்று சொல்ல முடியும். நெல் சாகுபடியாகும் நிலங்கள் எவ்வளவு வேறு பயிர்கள் சாகுபடிக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்று வயலுக்கு வயல் கணக்கெடுப்பது கஷ்டம். இருந்தாலும், இதைப் பரிசீலனை செய்யச் சொல்கிறேன்.

[10th November 1965

DR. H. V. HANDE : Sir, will the Government be able to tell at least whether food production has been affected by such conversion or not? We are not asking to what extent. But will the Government say whether food production has been affected ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : It has not affected much.

Land Revenue

* 172. *Q.*—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) the total annual land revenue by way of land revenue in the year 1964–65 and estimated land revenue in 1965–66 ; and

(*b*) the charges for village establishment (including the pay of Karnam, Village Munsif, Talayari and Vettian) for the State for the year 1964–65 and estimated cost for the year 1965–66?

THE HON. SRI V. RAMAIAH :

	RS.
(*a*) Total annual receipt by way of land Revenue in 1964-65	**12,37,90,544**
Estimated land revenue receipt in 1965–66 ..	**12,01,30,000**
(*b*) Charges for village establishment in 1964–65	**2,32,24,900**
Estimated cost of village establishment for 1965–66	**3,33,26,900**

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister to clause (*a*) of the question, may I know whether it includes the cess amount also ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes, Sir.

Bifurcation of Chittar Pattanamkal Project Office

* 173. *Q.*—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Chittar-Pattanamkal Project Office has been bifurcated ; and

(*b*) if so, the excess expenditure incurred by such a bifurcation ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) There is no separate Chittar-Pattanamkal Project Office and the question of bifurcation of that office does not arise. The Project work, however, is being attended to by three divisions at present and the divisions are being sanctioned on the basis of the additional workload available.

(*b*) Does not arise.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : இந்த மூன்று டிவிஷன்களும் எங்கு செயல்படுகின்றன—நாகர்கோயிலிலா அல்லது மற்றப் பகுதிகளிலா ?

10th November 1965]

கனம் திரு. வி. ராமய்யா : இந்த டிவிஷன்கள், எங்கெங்கே வேலைகள் இருக்கின்றனவோ அவற்றை மையமாக வைத்துச் செயல்படுகின்றன.

Reservoirs in Kanyakumari District

* 174. *Q.*—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) the period during which the water for irrigation is usually let out from the reservoirs in Kanyakumari district;

(*b*) whether any procedure is followed in fixing the date for opening the reservoirs; and

(*c*) whether any representations have been received from the agriculturist and other organisations regarding the date of opening the reservoirs?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Water is usually let down from the Pechippara and Perunchani Reservoirs of Kanyakumari district for irrigation from 1st June to end of **February.**

(*b*) The date of opening the reservoirs is settled with reference to the storage position available in these reservoirs and the ryots are informed about it in a notification issued by the **Collector.**

(*c*) Yes. Such representations receive the consideration and are complied with to the extent necessary and possible with reference to availability of water.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி நீர்த்தேக்கங்கள் கழிந்த ஒன்றிரண்டு வருடங்களில் ஜூன் மாத முதல் வாரத்தில் திறக்கப்படாமல் ஜூன் மாத இறுதியில் திறக்கப் பட்டதால் முதலில் பயிரிடப்பட்டவை பாதிக்கப்பட்டது அரசாங் கத்திற்குத் தெரியுமா ?

கனம் திரு. வி. ராமய்யா : இவை சாதாரணமாகத் திறக்கப்பட வேண்டியது ஜூன் மாதத்தில். ஆனால் இவை திறக்கப்பட வேண்டிய காலம், அங்குள்ள 'ஸ்டோரேஜ் பொஸிஷன்'-ஐப் பொருத்தது. 'ஸ்டோரேஜ் பொஸிஷன்'-ஐப் பொருத்து இவை ஜூன் மாதம் ஒன்றும் தேதியோ அதற்குப் பிறகோ திறக்கப்பட லாம். சில வருடங்களில் இவை மே மாதக் கடைசியில்கூடத் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் இவை திறக்கப்படும் காலம் அங்குள்ள தண்ணீர் நிலையைப் பொருத்தது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : ஜூன் மாதம் 1-ஆம் தேதி திறக்கப்படவில்லை. 'ட்ரான்ஸ்ஃபெர்ட் டெரிடரி' மசோதா ஸப் கமிட்டி அங்கே வந்தபோதுகூட ரோடுக்கு அருகிலுள்ள நிலங்களை நான் காண்பித்தேன், "மேலே எழுதியிருக்கிறோம், மேலே எழுதி

யிருக்கிறோம்" என்று காரணம் சொல்லப்பட்டது. இனிமேல் இந்த மாதிரியான நிலைமை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. வி. ராமய்யா : இது இந்த வருஷமே நிவர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், இனிமேல் இந்த விஷயத்தில் அங்குள்ள எஞ்ஜினியர் முதலியவர்கள் அரசாங்கத்தில் வைத்துள்ள 'மான்யுவல்'-ஐ அனுஷ்டிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

Procurement of paddy and rice

3-20 p.m. * 175. *Q.*—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) the maximum and minimum prices fixed for the procurement of paddy and rice in the State ;

(*b*) whether the maximum prices fixed includes administrative charge, surcharge and incidental charges ;

(*c*) if so, what are they ;

(*d*) whether the Government are aware that the prices are not strictly adhered to while selling the rice in retail; and

(*e*) if so, the reasons therefor ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) to (*e*) A paper [a] is placed on the Table of the House.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, the reply given is not clear as to the various kinds of paddy and the prices fixed for them. There are a large number of varieties and for nearly twenty varieties prices have been fixed. What is the reason for prescribing twenty varieties and what are the prices for each, Sir ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, with katta samba as the basis, we have fixed prices for other varieties. I think the prices for the different varieties are already given in Government Order.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, in the Government Order there is one variety called ayan samba for which the maximum price has been fixed. Where in the district is this ayan samba available and what is the price fixed for it ? What is the criterion which is applied to it ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : If it is not known to the hon. Member who comes from Tiruchi district, it will be a well known variety in another district. This is a variety for which people have got a special preference. In fixing the prices, generally the duration, which it takes for ripening, is taken into consideration.

[a] Printed as Appendix III on page 60.

10th November 1965]

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : For all the other samba varieties, the period for ripening is six months. Even for ayan samba it is six months. I do not think it is more than six months. The Hon. Minister said that ayan samba was not available in Tiruchi.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I did not say so. I said that if the hon. Member did not know it, it would be known in other districts.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, for nearly 20 to 30 years I have experience in paddy and rice. I have never come across anything like the so-called ayan samba. It is only after the control and the introduction of the recent order, this ayan samba has come into vogue. Several varieties of paddy and rice have been passed and prices have been fixed for each variety. The customers are forced to pay a very high price for rice. Are the Government aware of this?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have not received any complaint. But if the hon. Member writes to me that in this particular variety there is going to be some misuse, I will look into it.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : As regards the first point, the Government say that they have fixed the price and that the Collectors have been authorised to reduce the price for transport from villages to assembly points. But the real fact is that Collectors are insisting not only on payment of the assembly point price but the maximum price in the village itself. The procuring agents are compelled to pay the maximum price. That is the real fact. In such cases, even granting that at the assembly point an allowance is given at 50 Paise, is it enough? Even in the village itself the charge is nearly 50 Paise per bag of paddy. In such cases the allowance given is not enough. Will the Government consider the matter and fix the actual expenditure involved ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The complaint I have received is that the allowance fixed is too high, and that it should be reduced. Another complaint which I am constantly getting is that the procuring agents, when they go to a village, find offers at much lower than the floor price or the support price in which case Government have to step in to guarantee the mimimum price to the agriculturists.

Siruvani drinking water-supply scheme.

* 176. *Q.*—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of DR. T. V. Sivanandam) : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) the result of negotiations between this State and Kerala State with reference to the Siruvani drinking water-supply scheme to Coimbatore ;

[10th November 1965

(b) whether the construction of a reservoir at Siruvani at Coimbatore will be started soon ; and

(c) if so, where the reservoir will be located ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) to (c) Negotiations are in progress with the Government of Kerala.

Buckingham Canal, Cooum river, etc.

* 177. Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the department which exercises control over the Buckingham Canal, the Cooum river and the Adyar river in the City of Madras ; and

(b) whether the suggestions made by Sri K. Kamaraj, the former Chief Minister with regard to the Buckingham Canal are under the consideration of the Government ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The Irrigation Branch of the Public Works Department.

(b) Yes.

Sothuparai and Kuppamparai dams

* 178. Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct Sothuparai dam and Kuppamparai dam west of Periakulam, Madurai district;

(b) the estimated cost of each dam ;

(c) the total ayacut area likely to be irrigated ; and

(d) the revenue villages which will be benefitted by new irrigation facilities ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The proposal is under investigation and in a preliminary stage.

(b) to (d) These do not arise just at present.

Missing of a patient in Government Hospital, Coimbatore

* 179. Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of SRI. N. V. Natarajan) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a woman patient was found missing from the maternity ward of the Government Hospital, Coimbatore ; and

(b) the reasons therefor ?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) Yes.

(b) The patient absconded on the morning of 15th June 1965. Later, it was found that she reached her home. The patient was a little maniacal while at the hospital.

10th November 1965]

Joint or Additional Director of Medical Services

* 180. *Q.*—SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to appoint a Joint Director or Additional Director to be independently in charge of administrative matters in the office of the Director of Medical Services; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (*a*) No. Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Government realise the necessity to appoint an Additional Director to look after administrative matters separately?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: The question was put much earlier than the Government's taking a decision to appoint an Additional Director for Medical Education. The Additional Director of Medical Education has since been appointed.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II.—CALLING ATTENTION TO THE SCARCITY OF KEROSENE OIL IN AND AROUND THE CITY OF MADRAS.

DR. H. V. HANDE: Mr. Chairman, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Food to a matter of urgent public importance, namely, the serious situation arising from the severe scarcity of kersosene oil in and around the City of Madras.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Mr. Chairman, immediately after the scarcity was felt, the movement of stocks of kerosene with oil companies and with the Agencies of oil companies was restricted as per the direction of the Government and with the arrival of the Soviet Tanker in Madras during the last week of the previous month and release of stocks of kerosene from the Indian Oil Company, the situation eased to a considerable extent.

In regard to actual distribution in the City, kerosene was hitherto supplied against sugar cards. Kerosene cards are being issued from 1st November 1965. The scarcity conditions were due to delayed supplies to main port installations and except for that time lag, there cannot possibly be any delay in the distribution of available supply. In order that the distribution arrangements are not impaired the Government are arranging to obtain a forecast of supplies from the oil companies so that they may plan well in advance.

[10th November 1965

III—GOVERNMENT BILL.

THE MADURAI UNIVERSITY BILL, 1965
(L.A. BILL NO. 11 OF 1965)—*cont.*

MR. CHAIRMAN : We will now resume the discussion on the Madurai University Bill. Sri K. Anbazhagan will now speak.

*** திரு. க. அன்பழகன் :** சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை பல்கலைக் கழகத்தை அமைப்பதற்காக இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதா நாட்டு மக்களால் பெருமளவு வரவேற்கப்படுகிற ஒன்றாகும். நீண்டபல ஆண்டுகளாக எதிர்பார்க்கப்பட்ட ஒன்றாகும். எதிர்பார்க்கப்பட்ட பல்கலைக் கழகம் உருவாவதற்கு வழிவகை செய்வதற்காக இரண்டு மன்றங்களின் சார்பிலே பொறுக்குக் குழு அமைக்கப்பட்டிருந்தது. அதில் இடம் பெற்றிருந்தவன் என்ற காரணத்தால் எல்லாக் கருத்துக்களையும் வலியுறுத்துவது முறையல்ல என்ற நிலையில் சில முக்கிய கருத்துக்களை மட்டும், அதுவும் மன்றத்தில் உள்ள மற்ற உறுப்பினர்கள் சிலர் இங்கு வலியுறுத்த விரும்பிய சில கருத்துக்களை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகமாக அமைக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்து எழுந்தது. தமிழ்நாட்டில் அமைவதைப் பொருத்தவரையில் அந்தப் பல்கலைக் கழகம் ஒரு தமிழ் பல்கலைக் கழகமாகத்தான் இருக்கவேண்டும், இருக்கமுடியும். மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் தமிழிற்குச் சிறப்பு அளிக்கும் வகையில் பெயர் கொண்டு அமையவேண்டுமென்ற கருத்து எழுந்தபோது அது பெயரளவில் இருக்கவேண்டியதில்லை, செயலளவில் இயங்க வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நேற்றைய தினம் இங்கு மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் தெரிவித்ததுபோல மதுரை என்ற சொல் பெயரில் சேர்ந்து வருவதன் காரணமாக அந்தப் பல்கலைக் கழகம் சிறப்பாக தமிழுக்குச் சிறப்பிடம் அளிக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறேன். மேல்நாட்டு மொழிகளில் பேசுபவர் பலரைக் குறித்து எழுதிய ஒரு கட்டுரை ஆசிரியர் பேச்சைக்குறித்துக் கூறும்போது மற்றவர்கள் பேசியவை அவரவர் தாய் மொழியாகவே இருக்கிறது; இசவோவுடைய பேச்சுத்தான் ரோமாகவே அதை எடுத்துக் காட்டுவதாக இருக்கிறது என்று கூறியது இப்போது நினைவுக்கு வருகிறது. மதுரை என்று சொல்லும்போது முத்தமிழ் விளங்கிய இடம் முத்தமிழ்ச் சங்கம் முழங்கிய நகர் அங்கே முத்தமிழுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணம் இயல்பாகவே எழும். மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் இன்னும் பத்துப்பதினைந்து ஆண்டுகள் வளர்ந்து விளங்கும்போது தமிழ் தக்கவாறு விளங்கத் தவறினால் மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் இயல்பாக இயங்கவில்லை என்ற எண்ணம்தான் ஏற்படும். ஆகையால் அந்தப் பெயரை ஒட்டியே தமிழ் வளர்க்கும் நினைவும் தோன்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட பல்கலைக் கழகம் சுதந்திரம் பெற்ற இந்த நாட்டில் தமிழகத்தில் தோன்றும் போது தமிழினுடைய சிறப்புக்களை நிலைநாட்ட முன்வந்தால், தமிழையே மூலமாகப் படித்தவர்களுக்கும்

10th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

பட்டதாரிகளுக்கும் இப்போது வழங்கியுள்ள உரிமையைத் தர முன் வரும். அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலோ அல்லது வேறு பல்கலைக்கழகத்திலோ பட்டதாரிகள் என்று கருதப்படுகிறவர்கள் ஆங்கில மொழி வாயிலாகப் படித்து பி.ஏ., எம்.ஏ., பட்டங்கள் பெறுவதை ஒட்டி உரிமைகள் அளிக்கும் வழக்கம் நான் பிறப்பதற்கு முன்பே தோன்றியது. நான் பிறந்து நாற்பத்திரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு பிறக்கிற பல்கலைக்கழகம் இது. தமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எனக்கு முன்பு இருபது, முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன் உள்ள கல்விமுறையில் பயின்று அதில் சிறப்புப்பெற்று விளங்குபவர்கள். என்னுடைய வயதிலிருந்து எண்ணிப்பார்க்கும்போது அவர்களுடைய கருத்தோடு என்னுடைய கருத்து உடன்படாது. அது காலவேறுபாட்டினால் அமைவது. ஆகையால், நான் கூற விரும்புவது ஆங்கிலத்தில் படித்து தகுதிபெற்றவர்கள் அடையும் பெருமையும் உரிமையும் தமிழ் படித்தவர்களுக்கும் கிடைக்கும் வகையில் அவர்களும் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவேண்டும். பொறுக்குக்குழுவில் அந்த கருத்தை எடுத்துச் சொன்னபோது, வித்வான்கள், புலவர்கள் போன்ற சிறப்புத் தகுதி படைத்தவர்கள், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் பின்னர் மொழித்துறையில் வல்லுனர்கள் ஆகியிருப்பின் அவர்கள் எப்படி பல்கலைக்கழகத்தில் பிரதிநிதித்துவம் பெறுவது என்பது ஆராயப்படும் என்று கூறப்பட்டது. ஆனால் அது தீவிரமாக எண்ணப்படவில்லை. வித்வான்கள் அல்லது தமிழ்ப் புலவர்களை அடியோடு புறக்கணிக்கும் நிலைமை, நாம் புதிதாகச் சட்டம் இயற்றி உண்டாக்கும் இப்பல்கலைக்கழகத்தில் தோன்றக் கூடாது என்று விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு எல்லா வகையிலும் சமநிலை அளிக்கவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்தமாட்டேன். இன்றைய நிலையில் அவர்கள் அடிப்படை உரிமைக்குமேல் கேட்க மாட்டார்கள். உரிமைக் கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டாக வேண்டும். நேற்று டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போல வித்வான் அல்லது புலவர்கள் சார்பாகப் பல்கலைக்கழக ஆட்சி மன்றமாக விளங்கும் செனட்டிலோ அக்காடமிக் கவுன்சிலிலோ, ஆசிரியர்களாக உள்ள புலவர்கள் ஐந்து அல்லது பத்து பேர் இடம்பெற வழிவகை செய்யவேண்டும். அந்தப் பல்கலைக் கழகக்குழுவில் மதுரை தமிழ் சங்கத்திற்கு ஒரு பிரதிநிதி தேவை என்று நேற்று கேட்கப்பட்டபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பழம்பெருமையுடைய சங்கத்திற்கு ஒரு பிரதிநிதிதானா என்று கேட்டார்கள். அந்தக் குரலில் இருந்து, ஒன்றுமட்டுமல்ல, ஐந்து தரப்போகிறோம் என்று சொல்வார் என்று நினைத்தேன். ஆனால் அந்த ஒன்றுதான் எதற்காக என்று கேட்கிறார்கள் என்பது பொருளில் இருந்து தெரிந்தது. உண்மையாகவே சொல்லிக்கொள்கிறேன். சட்டசபை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்து, நகராட்சி மன்றங்கள் இவற்றிற்கெல்லாம் இடமளிக்கும்போது தமிழ்ச் சங்கத்திற்கு இடம் அளிப்பதும் பெருமையாகும். பட்டதாரிகளோடு சமத்துவம் பெறும் வகையில், வித்வான், புலவர்களைச் சேர்த்து வைப்பதாக இருந்தாலும், ஆயிரம் பட்டதாரிகள் இருந்தால் ஐம்பது புலவர்கள் வீதம் ஐந்து அல்லது பத்து விழுக்காடுக்கு மேல் எண்ணிக்கையில் 3-30 p.m.

[திரு. க. அன்பழகன்] [10th November 1965

அவர்கள் இல்லே. மதுரைப் பல்கலேக்கழகம் எல்லேயைப் பொருத்த வரையில் சிறியது என்பதாலும் அதை உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

அடுத்து தெரிவிக்க விரும்புவது, பல்கலேக்கழகம் எந்தெந்தத் துறையில் கவனம் செலுத்துவது என்பதைப் பின்னர் அது ஆராயும் என்ருலும், பல்வேறு துறையில் கவனம் செலுத்தும் வகையில் பலதுறை ஆசிரியர்களும் இடம் பெறவேண்டும். அக்காடமிக் கவுன்சிலின் உறுப்பினர் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தோடு வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கவேண்டுமென்ருலும்கூட, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இடம்பெற முடியாத நிலேமை ஏற்பட்டது வருந்தத் தக்கதாகும். சென்னேப் பல்கலேக் கழகத்தில், மேல் நிலே வகுப்பான எம்.ஏ., போஸ்ட் கிராஜுவேட் வகுப்பு உள்ள கல்லூரியாக இருந் தால், அது மூன்று பேரை தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறது. பி.ஏ., பி.எஸ் ஸி. போன்றவை உள்ள முதல்தரக் கல்லூரியாக இருந்தால் இரண்டுபேரை தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறது. அது கல்லூரி முதல் வரைச் சேர்த்து அல்ல. கல்லூரி முதல்வர் அல்லாத மற்ற ஆசிரியர்களில் கல்லூரிக்கு மூன்று, இரண்டு என்று தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிற நிலேமை இருக்கிறது. ஒரு வேளே அந்த எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது என்று கூறினுலும், சென்னே மாநிலம் முழு வதும் சேர்ந்து இயங்கும் அமைப்பில் இருநூறு அல்லது முன்னூறு பேர் என்ற அளவுக்கு அந்தக் குழு செயல்பட்டு வருகிறது. மதுரைப் பல்கலேக்கழகம் சென்னேப் பல்கலேக்கழகத்தில் மூன்றில் அல்லது நான்கில் ஒரு பகுதியாக இருப்பதால், இயல்பாகவே இங்கே தரப்படுகிற அந்த விகிதத்தில் இடம் தரப்பட்டாலும் கூட, இதில் நான்கில் அல்லது மூன்றில் ஒரு பங்காகத்தான் ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் இருப்பார்கள். மேலும் சென்னேப் பல்கலேக்கழகத்திலும் எண்ணிக்கை இயற்கையாகவே குறையும். மூன்று பேருக்கு இடம் தரமுடியாவிட்டால், போஸ்ட் கிராஜு வேட் கல்லூரி இருவரையும், மற்ற கல்லூரிகள் ஒருவரையும் அனுப் பலாமென்றிருந்தால் நல்லது. அப்படி ஆக்கமுடியாது என்று தெரி விக்கப்பட்டாலும், அஃபிலியேட்டட் காலேஜ் (Affiliated College) போஸ்ட் கிராஜுவேட் மட்டும் அன்றி, பிற கல்லூரிகளும், ஒவ் வொரு கல்லூரியும் ஒருவரையாவது தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிற உரிமை பெறவேண்டும். ஒருவேளே முதல்வர் இடம் பெருமலும் இருப்பார் என்பதால் இது அவசியமாகிறது. மூன்று ஆண்டுகள் முதல்வராக இருந்தால்தான் அக்காடமிக் கவுன்சிலில் இடம் பெற முடியும் என்ற விதியால் முதல்வர் இடம் பெறுவது உறுதியில்லே. எனவே, கல்லூரி முதல்வர் மூன்று ஆண்டுகள் அப்பணியில் இல்லா தவராக இருந்து, அந்தக் கல்லூரி சார்பாக இன்னெருவரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற நிலே இல்லே என்ருல், அந்தக் கல்லூரி பிரதிநிதித்துவம் இல்லாததாகவே ஆகிவிடுகிறது. மொத்தத்தில் எண்ணிப்பார்த்தால், ஆசிரியர்கள் இடம் பெறுவது தவிர்க்கப்படு கிறது. எண்ணிக்கை குறையவேண்டுமென்று சொல்லுவதை ஒரு நல்ல நோக்கமாக ஏற்றுக்கொள்வதாகயிருந்தாலும், அதற்காக எந்தக் கல்லூரியும் பல்கலேக்கழகக் குழுவிற்குப் பிரதிநிதியாக ஒரு

10th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

வரைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பி அவர்கள் இடம் பெறுவதை தவிர்க்கப்பட்டால், பல்கலைக்கழகத்தில் ஆசிரியர்கள் பங்கு கொள்ளுவதற்குரிய வாய்ப்பு தவிர்க்கப்படுகிறது என்றே கருதுகிறேன். எனவே, நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுவது Academic Council -ல் ஆசிரியர் இடம் பெறுவது தவிக்கப்படும் நிலை நிச்சயம் மாற்றப்படவேண்டும். அங்கத்தினர்கள் பலரும் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். கல்லூரி முதல்வராக இருப்பவர்கள் மூன்று ஆண்டுகள் இருந்தால்தான் குழுவில் இடம் பெறலாமென்று விதி உள்ளது. ஒரு வேளை, கல்லூரி முதல்வராக இருப்பவர், வேறு கல்லூரியில் மூன்றுண்டுகள் இருந்து அனுபவம் பெற்றிருந்தால், அவர்கள் இடம் பெறலாமென்று சட்டம் இடம் தரும் என்றே எண்ணுகிறேன். கல்லூரி ஆசிரியர்கள் 30, 40, 50 பேர் இருப்பவர்கள் என்று ஒவ்வொரு கல்லூரியும் ஒரு பிரதிநிதியும் அனுப்பாமல், ஏறத்தாழ 25 கல்லூரிகளை சேர்ந்த ஆசிரியர்கள் அனைவருக்குமாக 'நாமினேஷன்' மூலம் நியமனம் செய்யும் முறையைக் கொண்டு 500, 1,000 ஆசிரியர்கட்கு 5 பேரை மட்டும் நாமினேஷன் மூலமாக சான்ஸலர் நியமிக்க வேண்டுமென்று இருக்குமானல், உண்மையாகவே பல்கலைக் கழகத்தில், ஆசிரியர்களுக்குப் பங்கு இல்லையென்று சொல்லுவதாகத்தான் பொருள்படும். மேலும், அக்காடமிக் குழுவிலிருந்தும் ஸெனட்டிற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்கள், 5 பேர் என்ற விதி வருகிற இடத்தில் அந்த 5-ல் 3 பேர் ஆசிரியராக இருக்கவேண்டுமென்று குறிப்பு வருகிறது. அப்படி என்றல், ஒப்புக்கே கணக்கிட்டுப்பார்க்கிறபொழுது அக்காடமிக் கவுன்ஸிலிலிருக்கிற மொத்த உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையில் 60 விழுக்காடு ஆசிரியர்களாக இருக்கவேண்டும் என்பது இயல்பு நிலையாம். (Natural proposition) பிரின்ஸிபால் இடம்பெற்று இருக்கிறரே என்று சொல்லுவார்கள். அவர் இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன் என்றலும், அத்துடன் ஆசிரியருக்கு இடம் கொடுப்பது சென்னைப் பல்கலைக் கழக கவுன்ஸிலில் முறையாக இருக்கிறது. அண்ணமலை பல்கலைக் கழகம் Residential University என்ற முறையில் இருப்பதால் அந்த முறையில் பல்வேறு கல்லூரிகளுக்கு இடம் கொடுப்பது அந்த பல்கலைக்கழகத்திற்குரியதாக இல்லை. சென்னையில் இவ்வளவு காலமாக வழங்கப்பட்டுவரும் உரிமையை புதிதாகத் துவக்கப்படும் மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் தவிர்க்கக்கூடாதென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து எற்படுத்தப்படும் பல்கலைக்கழக ஸெனட் தான் முழு உரிமையுள்ள ஆட்சி மன்றம் ஆகும். அதிகார முக்கியத்துவம் உடைய செனட்டை இன்னொரு குழு கட்டுப்படுத்தும் வாய்ப்பு இருக்கக் கூடாது. வேண்டுமென்றல் செயல்பட (guide) துணை செய்து வழி காட்டலாம். கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். பைனன்ஸ் குழுவின் தகுதிகளை ஸெனட் பரிசீலனை செய்யும் பொழுது, அதற்கு ஒரு கட்டுப்பாடு என்ற முறையில் Provided that the Senate shall not make any modifications in the estimates which have the effect of increasing the estimates of expenditure and reducing the estimates of income."

என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. ஒரு ஆட்சிமன்றக் குழு இவ்

வளவு பொறுப்புள்ள மன்றம், பல்கலைக்கழகத்தைப் பொருத்த வரையில், சட்டசபை போன்ற அமைப்பு எனினும் இன்னொரு குழுவிற்குக் கட்டுப்படும் முறையை உண்டாக்கப்படுவது முறையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அந்த சொற்றொடர் கருத்தளவில்
3-40 p.m. நிறைவேற இடம் அளித்தாலும், அந்த அளவிற்கு கட்டுப்படுத்தும் சொற்றொடராக இடம் பெறுவது ஏற்றதல்ல ; ஸெனட்டில் உள்ளவர்கள் பொறுப்புள்ளவர்களாக இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். வருவாயை மிஞ்சிய செலவுக்கு செனெட்டிற்கு அதிகாரம் இல்லையென்று கருத்துக் கொள்ளலாமே தவிர, நிதிக்குழு தீர்மானித்த எல்லைக்கோட்டில்தான் நிற்கவேண்டும். வருவாய் குறையாத வகையிலும், செலவு ஏறுதவாறும் ஆலோசனைகள் சொல்லவேண்டும் என்று செனட்டின் உரிமையை நாம் கட்டுப்படுத்தும் வகையில் அந்தச் சொற்றொடரை அமைப்பது, செனட் பெருமைக்கு, தரப்படவேண்டிய சிறப்புக்கு, ஏற்றதாக இல்லை.

இன்னும் ஒரு கருத்து. ஒரு பல்கலைக்கழகம் துவக்கப்படும் பொழுது, நாமினேஷன் முறை ஏற்புடையதாகவிருக்கலாம். அப்படிச் சொல்லக் காரணம், ஒன்றை தோற்றுவிக்கும்பொழுது, எல்லா உரிமைகளும் அளித்திட முடியாது. ஆனால், சில ஆண்டு கழித்தேனும் நாமினேஷன் முறை குறைந்து, தேர்ந்தெடுக்கும் முறை இடம் பெற வேண்டும். தேர்தலுக்கு முக்கியத்துவம் தரவேண்டும். இப்பொழுது வைஸ்-சான்ஸலர் (பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்) நியமனத்துக்கு நாம் ஏற்படுத்தியுள்ள முறை மாறி, சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தின் முறை இடம் பெறவேண்டும். பல்கலைக்கழகம் தோன்றுகிறபொழுது இதை வலியுறுத்தினால், தோற்றுவிக்கும் ஆர்வமே குறைந்துவிடப் போகிறது, என்று தான் அதை வலியுறுத்த விரும்பவில்லை. இப்பொழுது நாமினேஷன் முறை இருக்குமானாலும் பிற்காலத்தில் தேர்தல் முறைக்கு உடன்பாடு வழங்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். இப்பொழுதே செனெட்டின் முழு அதிகாரமும் தடையின்றி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும். ஆசிரியர் பிரதிநிதித்துவதற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட வேண்டும். அந்த வகையில், எல்லாக் கல்லூரி ஆசிரியப் பிரதிநிதிகட்கும் இடம் தரவேண்டுமென்று கேட்டு இந்த மசோதா நிறைவேறி விரைவில் செயல்பட விரும்புகிறவன் என்ற முறையில் பொது வகையில் வரவேற்று இந்த அளவில் என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

Sri K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, I do not want to take much of the time of the House because I had the privilege of serving on the Select Committee, which made this Report on the 'Madurai University Bill'. I had the opportunity to discuss these matters with the Government, other members and every one.

I wish to mention generally one point. Several members raised several points but I do not want to dilate on them. One idea was mentioned that 'the Madurai University' should have

10th November 1965] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

been a 'Unitary University'. After great deliberations, it was decided by the Government and also agreed to that the Madurai University should be a teaching and affiliating University. Experiments about the 'Unitary University' have not been sucessful. I do not want to dilate on it. It is not correct to say that Teaching-*cum*-Affiliating University will be a small one. Even now in the Madras University, we have got 43 to 45 Colleges affiliated to the University. Now the post-graduate education has become an important factor in the University Education. We can also run University Colleges. The Bill gives power to the University to run University Colleges. The Madras University grants Degrees like B (Tech.) and so on. Therefore, I do not think that it is necessary that we should have 'Unitary University' at all and the suggestion to have the Teaching-*cum*-Affiliating University is welcome. I wholeheartedly agree with that view.

Another point raised was that the Madurai University should specialise in some important subjects like development of Tamil, Tamil Literature, South Indian History, Archaeology, Botany, etc., and should not be the University of the ordinary type. The Committee has recommended that all these subjects should have permanent places in the Madurai University and also suggested that the University should also specialise in Chemistry and Geology, which are very important. Geological study is very important because the Geological operations are going on at Ariyalur. I want to remind the House that the report has been made only on those lines. I do not want to speak about other things.

Some people suggested that 'Tamil' should be inserted in the place of 'Madurai'. I wish to point out that 'Madurai' is interchangeable. So far as the Tamil literature I have read is concerned, I understand the word 'Madurai' is interchangeable with the word 'Tamil' and that has been so from the days of '*Pathu pattu*'. I can say, Sir, that the name of Madurai has been known from time immemorial, and it is there that Tamil has been specialised. Our Great Poet Bharati also said "காவிரி, தென்பெண்ணை, பாலாறு, தமிழ் கண்டதோர் வைகை, பொருனை நதி" That is what Bharathiar has said. If we change the name it will reduce the fame and reputation of Madurai. Therefore I suggest that it should be 'Madurai' and not 'Madura'.

I have read in papers that the name of the University should be 'Pandyan' 'Chera' and 'Chla'. Some members suggested that it should be 'Pandyan University'. Some people with revivalist mentality suggested that the proposed University might be called 'Chola' University. Then others would come and ask for 'Chera' University and 'Pandyan' University. Already Sir, the Tamil Districts are few in number and if we go on dividing them as 'Chera' 'Chola' and 'Pandya' then Sir,

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [10th November 1965

our importance will go down in the rest of the country. I, therefore, do not want that revivalist idea should find a place here. I welcome this measure and congratulate the Chief Minister, who was chiefly responsible for mooting this idea and pressing it before the University Grants Commission, and getting their support for it even during this emergency. He has put through this Bill in order to make it an Act, so that the University may come into operation in the Academic year 1966.

* **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** கனம் தலைவரவர்களே, மதுரை பல்கலைக்கழகத்தை கனம் உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் உற்சாகத்தோடும் நம்பிக்கையோடும் வரவேற்று இருக்கின்றனர். அந்த சட்டத்தைப் பாராட்டுகிறார்கள். இவ்வாறு ஒரு புதிய பல்கலைக் கழகம் வருவதற்கும் ஒரு கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு அதன் காரணமாகத்தான் இது வந்தது என்று கனம் உறுப்பினர் டாக்டர் சிதம்பரநாதன் செட்டியார் அவர்கள் சொன்னார்கள். கிளர்ச்சி என்று சொல்வது குற்றமில்லையென்று தாழ்மையோடு சொல்லிக்கொள்ளுவேன். இதற்கு என்ன 'கிளர்ச்சி' வேண்டியிருக்கிறது? நல்ல தமிழ் நான் படித்ததில்லை. 'கிளர்ச்சி' என்ற சொல்லில் நல்ல கருத்து இருந்தால், நான் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். அதை டாக்டர் சிதம்பரநாதன் செட்டியார் அவர்களே கூற வேண்டும். எனக்குத் தெரிந்த தமிழில் 'கிளர்ச்சி' என்ற சொல் இங்கு ஏற்றதல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

டாக்டர் அ. சிதம்பரநாதன் : கிளர்ச்சி என்பதற்கு இரண்டு பொருள். ஒன்று Agitation சாதாரணமாக enthusiasm. Agitation என்ற பொருளில் இல்லை.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : Enthusiasm என்ற பொருளில் கிளர்ச்சி நடத்தும் அர்த்தம் இல்லை. இதிலே enthusiasm என்ன
3-50 a.m. இருக்கிறது? நீண்டகால ஆர்வத்தின் விளைவாக இந்த மதுரை பல்கலைக்கழகம் வந்ததென்றால் நன்றாகவிருக்கும். எல்லோருக்கும் மதுரையில் "தமிழ் சங்கம்" இருந்தது தெரியும், பல்கலைக்கழகமும் வரவேண்டுமென்று எண்ணினார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரை dormant ஆக இருந்தது. மதுரையில் பல்கலைக்கழகம் வேண்டுமென்று சிற்சில சமயங்களில் கோருகின்றார்கள். பல்கலைக்கழகம் ஒன்று மதுரையில் அமைக்க முற்படுவோமென்று தோன்றிய நம் கோரிக்கை நியாயமானதென்றும் கருதினேன். University Grants Commission தலைவரும் ஆதரவு கொடுத்தார். அது தான் எனக்கு உற்சாகத்தை அளித்தது. அவர் ஆதரவு கொடுக்கக் காரணம், அவர் திரும்பத்திரும்ப சொல்லுகிறார் அது சென்னை பல்கலைக்கழகமென்று. அவர்கள் மதுரையில் University Centre பல்கலைக் கழக நிலையம் அமைக்க முன்வந்து அது பூர்த்தியாகி பணியாற்றும் நிலையில் இருக்கிறது. பணியாற்றி வருகிறது என்றுகூட சொல்லலாம். அது இல்லை என்றால் இந்த நெருக்கடி காலத்திலும் மதுரை பல்கலைக்கழகத்தை அமைப்பது ரொம்ப சிரமமாக இருந்திருக்கும். பொதுவாக இப்போது கருத்து

10th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

புதுப் பல்கலைக்கழகம் வேண்டாம் என்பதுதான். ஆனால் சில மாநிலங்களில் அதிகமாக இருக்கும். சில இடங்களில் 'மஷ்ரூம்' (mushroom) யுனிவர்சிட்டி என்று சொல்கிறார்கள். நம் மாநிலத்தில் பல்கலைக்கழகம் ரொம்ப குறைவு. அதைத் தான் நான் மத்திய கல்வி அமைச்சருக்கும் யுனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷனுக்கும் சொல்லி வந்தது. இங்கே ஜனத்தொகைப்படி பார்த்தால்—ஒரு கோடிக்கு ஒரு பல்கலைக்கழகம் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது—நமக்கு 1½ தான் என்று சொல்லலாம். இங்கே மூன்றுக்கு குறையாமல் இருக்கவேண்டியதற்கு 1½ தான் இருக்கிறது. ஆகவே மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் வேண்டும் என்பதை யுனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் தலைவருக்குச் சொன்னோம். மற்றவர்களுக்கும் சொன்னோம். அவர்களும் மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் அவசியம் வேண்டியது தான் என்று கொஞ்சம் கூடத் தயங்காமல் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஒரு வாரத்துக்கு முன்பு சென்ட்ரல் அட்வைசரி போர்ட் ஆஃப் எஜுகேஷன் கூட்டத்தில் இனிப் பல்கலைக் கழகம் கிடையாது; இருப்பதை சிறப்பிக்க வேண்டும், பலப்படுத்த வேண்டும், நான்காவது திட்டத்தில் பல்கலைக்கழகம் வைக்க இடமில்லை என்று சொல்லி வந்தவர்கள் கூட ஒப்புக்கொண்டார்கள், ஒரு அங்கத்தினர் "மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் மட்டும் ஏன்?" என்று கேட்டவுடன், அதற்கு விதிவிலக்கு என்று தயங்காமல் சொல்லி விட்டார். மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தை நாம் மட்டும் வரவேற்கவில்லை. வெளியே இருப்பவர்களும் மிகுந்த நம்பிக்கையோடு வரவேற்கிறார்கள். இப்போது கடைசியில் பேசிய ஸ்ரீ பாலசுப்ரமணிய அய்யர் அவர்கள் பெருமிதத்துடன் குறிப்பிட்டார்கள்—மதுரை என்றாலே தமிழ் என்று பொருள் என்பதாகக் கூறினார்கள். மதுரையிலே பல்கலைக் கழகம் சிறந்த ஒரு பல்கலைக்கழகமாக விளங்கும் என்று நம்பிக்கை தெரிவித்தார்கள். அதையொட்டித் தான் சில சிறப்புகள்—சிறப்பு அம்சங்கள்—ஏற்பட வேண்டுமென்று ஸ்ரீ பாலசுப்ரமணிய அய்யர் கமிட்டியில் சிபாரிசு செய்ததைக் குறிப்பிட்டார்கள். பல்கலைக் கழகம் என்பது பல்கலைக் கழகமாகத்தான் இருக்க வேண்டும். அதில் மற்றொரு அம்சத்தை ஸ்ரீ பாலசுப்ரமணிய அய்யர் விளக்கினார். அதை "யூனிட்டரி யுனிவர்சிட்டி"யாக வைத்தால் நல்லது என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது என்று. அதிலே "டீச்சிங்"கும் Teaching இருக்கவேண்டும். 'அஃபிலியேட்டம்' (affiliated) இருக்க வேண்டும். இரண்டும் இருந்தால் தான் அது நல்ல பல்கலைக்கழகமாக இருக்கும். அதுவும் இப்போது நான்கு மாவட்டங்களை சேர்த்திருக்கிறோம். அது பல்கலைக்கழகம் என்றாலும் பொருத்தமான பல்கலைக்கழகமாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, இங்கே நாம் "யூனிட்டரி" 'அது, இது' என்று கூறி, மறுபடி இன்னொரு பல்கலைக்கழகத்தில் இணைப்பது என்பதெல்லாம் திருப்திகரமானதல்ல அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொண்டு தான் "Teaching-cum-affiliated University" யாக அமைத்திருக்கிறது. இந்தப் பல்கலைக்கழகத்தில் பாலசுப்ரமணிய அய்யர் கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருப்பது போல் சில சிறப்புகள் இருக்க வேண்டும் என்பதை நான் முற்றிலும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் அதில் முதலிடம் தமிழுக்கு வேண்டும் என்றார்கள். 'தமிழ், தமிழ்' என்று வெறும்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [10th November 1965

போர்டு எழுதிவிட்டால் மட்டும் போதாது. நாம் விரும்புவதெல்லாம் தமிழிலே ஆராய்ச்சி—ஆங்கிலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் எவ்வளவு ஆராய்ச்சி இருக்கிறது? மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு இளம் பெண்மணி என்னிடம் பேசிக் கொண்டிருந்தார். "என் கணவர் அமெரிக்காவில் ஆராய்ச்சி செய்கிறார்" என்று சொன்னார். "நீ என்ன செய்கிறாய்?" என்று கேட்டேன். 'மொழி ஆராய்ச்சி ஆங்கிலத்தில் செய்கிறேன். பி.ஹெச்.டி.-க்கு (Ph. D.) என்று சொன்னார். நான் ஆங்கிலத்தை வெறுப்பவன் அல்ல. ஆங்கிலத்தில் எவ்வளவோ ஆராய்ச்சி வேண்டும் என்று உணருகிறார்கள் என்பதை எடுத்துக் காட்டத் தான் சொன்னேன். அப்படி தமிழிலும் ஆராய்ச்சி செய்யும் மனப்பான்மை வரவேண்டும். மாணவர்கள் கூட 'தமிழ்' என்று மேடையில் பேசிவிட்டால் ஆத்ம திருப்தியடைந்து தமிழுக்கு தொண்டு செய்துவிட்டோம் என்று நினைக்கிறார்கள். தமிழில் எவ்வளவு ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டி இருக்கிறது? இதையெல்லாம் பல்கலைக்கழகம் செய்யவில்லை என்றால் வேறு யார் செய்வார்கள்? சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் சிறந்த ஆராய்ச்சி செய்கிறது. வெளியே என்ன செய்கிறார்கள்? தமிழிலே 'அ—ஆ' வன்னாவா கற்றுத் தருகிறார்கள்? மாஸ்கோ யுனிவர்சிட்டியில் தமிழுக்கு "சேர்" (Chair) தனித்துறை இருக்கிறது. ஆக்ஸ்போர்டில் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலும் செய்கிறார்கள். ஓரளவு தான் எடுத்துச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லுவேனே தவிர, நாம் எவ்வளவு விரும்புகிறோமோ அந்த அளவுக்கு வரவில்லை. மதுரையில் இது ஒரு சிறப்பு அம்சமாக இருக்க வேண்டும். தமிழ் இலக்கிய ஆராய்ச்சி முக்கியமானது. அதிலிருந்து வரலாறு எவ்வளவோ இருக்கிறது. இதையெல்லாம் "ஸ்பெஷலைஸ்" Specialize பண்ணித் தான் வரலாற்றுக்கு ஏற்ற வகையில் விளக்க வேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அது மட்டும் போதாது, இப்போது இது விஞ்ஞான உலகம். சில விசேஷ விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஸ்ரீ பாலசுப்ரமணிய அய்யர் "கெமிஸ்டிரி" (Chemistry) "ஜியாலஜி" (Geology) எல்லாம் சொன்னார்கள்.—இது மாதிரி 2, 3 முக்கியமானதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். என்னுடைய அவாவெல்லாம் உலகத்திலுள்ள யுனிவர்சிட்டி எல்லாம் "மதுரை யுனிவர்சிட்டியைக் கேட்டால் இதற்கு விளக்கம் கிடைக்கும்" என்று இங்கே நாடி வரவேண்டும். அந்த அளவு நம் பல்கலைக்கழகம் வளர வேண்டும். படிப்பும் ஆராய்ச்சியும் பெருக வேண்டும். அம்மாதிரி எடுத்துக் காட்டான வகையில் மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தில் மக்கள் என்ன எதிர்பார்க்கிறார்களோ அவ்வாறெல்லாம்—மதுரையைச் சேர்ந்தவர்கள் மட்டுமல்ல தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் மட்டுமல்ல—வெளியே இருப்பவர்கள் என்ன எதிர்பார்க்கிறார்களோ அதற்கேற்ற வகையில் மதுரை பல்கலைக்கழகம் விளங்கவேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

சில கருத்துக்கள் சொன்னார்கள். அதெல்லாம் மேற்கொண்டு பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட்ட பிறகு அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய விஷயம். டாக்டர் அ. சிதம்பரநாதன் அவர்கள், திரு.

10th November 1965] *[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]*

அன்பழகன் மற்றவர்கள் எல்லாம் எடுத்துக் கூறினர்கள்—" இன்று வித்வான் டைடிலுக்கு ஏன் ' டிகிரி ' கொடுக்கக் கூடாது ? ". அது என்ன குறைவு? என்று. யார் கொடுப்பது? அவர்களுக்கு டிகிரி கொடு என்று யார் சொல்வது? அவர்கள் படித்து வித்வான் பட்டம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களை அதிலே சேர்த்துக் கொள் என்று சொல்வதை, மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட்ட பிறகு அவர்கள் பார்த்து அதை 'டிகிரி' ஆக்கலாம் அல்லது சர்க்கார் ' டெஸ்ட் ' வைக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் பார்த்து—அந்த மதுரை பல்கலைக்கழகம் பார்த்து முடிவு செய்யவேண்டும். " டிகிரி ஹோல்டர்ஸ் 'க்கு, பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு உரிமை இருந்தால் இவர்களுக்கும் அந்த உரிமை கொடுங்கள் என்று கேட்பதை விட, அவர்களுடைய படிப்பு, தேர்ச்சி, பக்குவத்தை எடுத்துக் கொண்டு, இவர்களுக்கு எப்படி 'டிகிரி' கொடுப்பது என்பதை, பின்னாலே பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட்ட பிறகு, அவர்கள் கவனிப்பது நலமாக இருக்கும். இப்போது சில திருத்தங்கள் எல்லாம் வந்திருக்கின்றன. திருத்தங்களைப்பற்றி மறுபடியும் விளக்குவோம். ஆனால் இதெல்லாம் பொறுக்கு கமிட்டியில் சிறந்த முறையில் விவாதிக்கப்பட்டு—நன்றாக விவாதிக்கப்பட்டுத்தான் முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதே மாதிரி தமிழ்ச் சங்கத்தைப் பற்றி நேற்றே குறிப்பிட்டேன். தமிழ்ச் சங்கம் முதல், இடை, கடைச் சங்கம் என்றெல்லாம் இருந்த பரம்பரையில் இருக்கிறது. தமிழ்ச் சங்கத்திலிருந்து பல்கலைக்கழகம் வந்தது என்று சொல்வேன், அதுவும் நவீன முறையில். பரமசிவனே தலைமை வகித்த சங்கமாக இருந்தாலும் அது போதாது என்று சொல்வேன். உறுப்பினர்களும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். இன்றைக்கு உலகத்தில் எத்தகைய அற்புதமான முன்னேற்றம் இருக்கிறது ? அதற்கெல்லாம் வசதி அளிக்கும் முறையில், அறிவைப் பெருக்கும் முறையில் நம் மதுரை பல்கலைக்கழகம் இருக்க வேண்டும். " ஃபௌண்டேஷன் (Foundation) ஆக முதலில் தமிழை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். தமிழ்ச் சங்கம் என்று பெயர் வைத்துக் கொண்டு " எனக்கு ஒரு சீட் (Seat) கொடு " என்று கேட்பது அந்த தமிழ்ச் சங்கத்தின் கௌரவத்துக்கு உகந்ததல்ல. அந்த கௌரவம் பாதிக்கப்பட நான் இடம் கொடுக்க மாட்டேன். பொறுக்கு கமிட்டியில் விவாதிக்கப்படுகையில் இந்தப் பேச்சு வந்தது. தமிழைப் பற்றி அலட்சிய மனப்பான்மையால் இந்த யோசனையை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. லோகல் பாடீஸ் (Local bodies) , நேற்று வந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் (ராஜாராம் கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது) முனிசிபாலிட்டி இதற்கெல்லாம் பல்கலைக்கழகத்தில் இடம் கொடுக்கவேண்டும்—புரிந்துகொள்கிறேன். ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள், மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு பணி செய்ய வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். கொடுத்தோம். இதற்கெல்லாம் கொடுத்து விட்டு இங்கே தமிழ்ச் சங்கத்துக்கு 4 சீட் கேட்டு, இல்லை என்றால், அதனால் தமிழ்ச் சங்கம் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்று யாரும் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்பட்டு அது வளர்ந்த பிறகு மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்திற்கு ஒரு சிறந்த எதிர் காலம் இருக்கிறது என்று சொல்லலாம்.

4-00 p.m.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [10th November 1965

ஃபைனான்ஸ் கமிட்டி பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டது. ஸெனட் என்பது ஒரு 'ஸாவரின் பாடி' என்று சொல்லக்கூடும். யுனிவர்சிடி என்றால் அதன் அங்கம் என்ன? சான்ஸலர், வைஸ்-சான்ஸலர், ஸெனேட், சிண்டிகேட் எல்லாம் சேர்ந்திருப்பது யுனிவர்சிடி. ஃபைனான்ஸ் கமிட்டி வருவதால் யாருடைய அதிகாரமாவது பாதிக்கப்படுகிறது என்று நினைப்பது சரியல்ல. பல்கலைக்கழகத்திற்கு அரசாங்கம் மானியம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும், மானியத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டியிருக்கும். அரசாங்கம் காரணங்களைக் கண்டு திருப்திப்பட்டால் மானியம் கொடுக்கலாம். ஸெனேட் அதற்குத் தீர்மானம் போடலாம். 'ஃபீஸ்'-ஐக் கொண்டே ஸெனேட்டையோ யுனிவர்ஸிடியையோ நடத்த முடியாது. பல்கலைக்கழகத்திற்குப் பணம் வேண்டுமானால் அதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச்சொல்ல வேண்டும். அதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு வேண்டிய அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு வேண்டும். அதனால் தான் ஃபைனான்ஸ் கமிட்டியில் கல்வி இலாகாச் செயலாளருக்கு இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஸெனேட்டிலும் கல்வி இலாகாச் செயலாளருக்கு இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஸெனேட்டில் கல்வி இலாகா டைரக்டருக்கும் இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். பல்கலைக்கழகத்திற்கு 'ஆடானமி' இருக்க வேண்டியதை நானும் கவனிக்கிறேன். அதன் 'ஆடானமி' பாதிக்கக்கூடாது என்று நானும் கருதுகிறேன். ஆனால் பல்கலைக் கழகம் என்பது ஆகாயத்திலிருந்து வந்துள்ளது போலவும், சில ஏற்பாடுகள் செய்தால் அதனால் அதற்கு தீட்டுப்பட்டுவிடுவது போலவும் நினைக்கக் கூடாது. அது எப்படி வருவது, இது எப்படி வருவது என்று நினைப்பது கூடாது. 'அஃபிலியேடட் காலேஜ், 'அப்ரூவ்ட் காலேஜ்' ஆகியவை பற்றியெல்லாம் பேசப்பட்டது. பி.யூ.ஸி. படிப்பு பற்றி ஸ்ரீ அன்பழகன் கூறினார்: பி.யூ.ஸி. அங்கே வந்தால் தீட்டா?

திரு. க. அன்பழகன்: கனம் அமைச்சர் சொல்வது போல் தீட்டு என்று நான் சொல்லவில்லை. இரண்டு வகையான படிப்புகள் இருக்கின்றன; இரண்டு வகையான மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒருவர் நான்கு ஆண்டுகள் படித்து பட்டம் பெறுபவர், மற்றொருவர் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி.-க்குப் பிறகு ஓராண்டு படிப்பவர். ஆகவே இதுபற்றி விளக்கம் பெற விரும்பினேன். பி.யூ.ஸி. மாணவர் பட்டப்படிப்பு மாணவருக்குப் பக்கத்தில் உட்காரக் கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ஒன்று பி.யூ.ஸி. காலேஜ்; மற்றொன்று பட்டம் அளிக்கும் ஸ்தாபனம். இதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. இந்த விஷயம் கூட பொறுக்குக் கமிட்டியில் நன்றாக கவனிக்கப்பட்டது.

வைஸ்-சான்ஸலர் பற்றி ஸ்ரீ அன்பழகன் பேசினார். இந்த விஷயத்தில் 'நாமினேஷன்' அடியோடு புறக்கணிக்கப்படவில்லை. சான்ஸலராக கவர்னரை வைத்திருக்கிறோம். 'எல்லாம் தேர்தல் முறையில் இருக்க வேண்டும், ஜனநாயக முறை வேண்டும்' என்று சொன்னால், ஏன் மூன்று பேரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்? "Vice-Chancellor shall be elected by the Senate"

10th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

என்று போடலாமே. ஸெனேட் தேர்ந்தெடுக்கும் மூன்று பேர்களில் ஒருவரை வைஸ்-சான்ஸலராக நியமிப்பதற்கு சான்ஸலருக்கு ஏன் அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும்? தேர்தல் வேண்டும் என்றால், அசல் தேர்தல் வேண்டும். (குறுக்கீடு) இதுவரையில் ஸ்ரீ அன்பழகன் கூட அதைக் கோரவில்லை. சென்னைப் பல்கலைக் கழக ஸெனேட் எப்படி இருந்தாலும், மதுரைப் பல்கலைக் கழக வைஸ்-சான்ஸலரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. எல்லாவற்றையும் தேர்தல் முறைக்குக் கொண்டு வந்தால் 'பாலிடிக்ஸ்' வரும். 'பாலிடிக்ஸ்' என்றால் நாம் சொல்லும் 'பாலிடிக்ஸை' நான் குறிப்பிடவில்லை. சாப்பாட்டில் 'பாலிடிக்ஸ்' வருகிறது; வீட்டில் பாலிடிக்ஸ் வருகிறது. அந்த மாதிரியான 'பாலிடிக்ஸ்' வரும். அது வரக் கூடாது. அது கல்வி ஸ்தாபனங்களில், முக்கியமாக பல்கலைக்கழகத்தில் வரக்கூடாது. தேர்தல் வந்தால், மெஜாரிடி, மைனாரிடி, 'கான்வஸிங்' முதலியவை வரும். இவையெல்லாம் வரக் கூடாது என்பதற்காக உலகிலுள்ள பல பல்கலைக்கழகச் சட்டங்கள் ஆராயப்பட்டன; ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது; பல்கலைக்கழக மானியக் கமிஷனின் தலைவர் அதில் இருந்தார். தகுதியுடையவர்களை வைஸ்-சான்ஸலராகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும், அந்த அந்தப் பல்கலைக்கழகம் அதன் ஸ்டேடஸ்-க்குத் தகுந்த வைஸ்-சான்ஸலரை எப்படி நியமிப்பது என்பதை அதுவே வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. அவ்வாறு விதி வகுக்கப்பட்டது. 'மாடல் யுனிவர்ஸிடி ஆக்ட்'-ல் இப்படித்தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்படவில்லை.

இன்னொரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அதை டாக்டர் சிதம்பரநாதன் தெரிவித்தார். எனக்குக் கூட அது பிடித்திருந்தது. ஒருவர் இரண்டு முறைக்கு மேல் வைஸ்-சான்ஸலராக இருக்கக் கூடாது என்று ஏன் சொல்ல வேண்டும்? அவ்வாறு ஏன் கட்டுப்பாடு கொண்டுவர வேண்டும் என்று அவர் சொன்னார். இதிலெல்லாம் நாமே ஒரு வரம்பு வைக்கக்கூடாது, இந்த விஷயங்களில் சட்டம் ஏன் குறுக்கே நிற்கவேண்டும் என்பது என் கருத்து. இப்போது அமெரிக்காவில் ப்ரெஸிடெண்ட் தேர்தலை எடுத்துக்கொள்வோம். அங்கேயே ஏன் வரம்பு வைத்திருக்கிறார்கள்? இதை நாம் இன்று நேற்றுப் பார்க்கவில்லை. நேற்று, கீழ் சபையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஒரு பழைய தமிழ் இலக்கியத்தை எடுத்துக்காட்டினார். தேர்தலில் ஒரு முறை பதவியேற்றவர்கள் தொடர்ந்து அடுத்த முறை தேர்தலுக்கு வரக்கூடாது என்ற கருத்தை தமிழ் இலக்கியத்திலிருந்து அவர் படித்துக் காட்டினார். இவ்வாறு பல கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் ஆராய வேண்டும். வைஸ்-சான்ஸலர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டாலும் இரண்டு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம், அதற்கு மேல் தேர்ந்தெடுக்கப் படக்கூடாது என்று வைத்திருக்கிறார்கள். 4-10 p.m.

மற்றபடி வேறு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. பின்னால் திருத்தங்கள் வருகின்றன. திருத்தங்கள் வரும்போது அவசியமானால் விளக்கலாம். மசோதாவைப் பொதுவாக வரவேற்ற அங்கத்தினர்களுக்கு பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965) as passed by the Assembly be taken into consideration

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That clause 2 do stand part of the Bill'.

Hon. Members may move the amendments standing in their names, get them seconded and then speak on them.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments :—

In clause 2 (a), *for* the words 'for degrees', *substitute* the words 'for degrees, titles and diplomas'.

In clause 2 (*b*), *delete* the words 'the Examinations for titles and diplomas and'.

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendments, Sir.

SRI M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments :—

In clause 2 (*b*), *delete* the words, 'and the Pre-University Examination'.

After sub-clause (*j*), the following new sub-clause (*jj*) be added—

(*jj*) 'Recognized College' means any college within the University area providing courses of study for the Pre-University Examination of the University".

I am anxious, Sir, that the Pre-University colleges should form a class apart from those coming under the Oriental Title Colleges.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member may speak on the amendment after all the amendments to this clause are moved and duly seconded.

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendments, Sir.

SRI R. VENKATACHALAM : Sir, I move the amendment standing in the name of the hon. Member Sri N. V. Natarajan, namely :—

For the existing item (*k*), *substitute* the following :—

" (*k*) Registered graduate or Diploma-holders in Tamil means a graduate or Diploma-holder in Tamil registered under this Act".

10th November 1965]

SRI K. ANBAZHAGAN : I second the amendment, Sir.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There may be a clarification on the point of procedure. Where an amendment stands in the name of one member, another member cannot move the amendment. If members have jointly given notice of the amendment, then as one of the authors of the amendment, any one of those who have given notice can move the amendment. The hon. Member who just moved the amendment said he was moving the amendment standing in the name of another member.

MR. CHAIRMAN : With my permission

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Chairman's permission cannot cure certain things considered to be the duty and right of certain other members. So far as questions are concerned, with the permission of the Chair, they can be put by other members. But so far as resolutions and amendments are concerned, the member has to be present and move the resolution or amendment.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Sir, I may inform the Chairman that some time ago, I gave notice of a number of amendments and I was not here to move them, and, therefore, they were all struck down.

MR. CHAIRMAN : Then, we shall follow that precedent. It won't be in order for the hon. Member Sri Venkatachalam to move the amendment given notice of by the hon. Member Sri N. V. Natarajan. The amendment would be deemed to have been not moved as the hon. Member is not in his place.

Now the amendments moved by hon. Members Sri Rajah Iyer and Dr. Chidambaranathan are before the House for discussion.

*DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, by my amendment I want that the colleges which give instruction leading to the award of titles, diplomas, etc., such as Pulavar, Vidwan, Siromani, Sangeetha Bushan, Sastri and so on should be clubbed with affiliated colleges and not with the approved colleges. There should not be any infrading attached to the Oriental Title Colleges because of their being clubbed with approved colleges. In fact the original Bill as was presented before the House did not contain this disparaging idea. In the course of the deliberations in the Joint Select Committee, the hon. the Leader of the House actually said that he was in favour of having all these Oriental Colleges in existence as affiliated colleges. On page 64 of the Report it is stated : 'The Hon. Sri R. Venkataraman expressed the view that they might have only one category of colleges, namely, affiliated colleges, that such of those Oriental Colleges in existence might be deemed to be affiliated colleges of the Madras University and that there would be no approved

[Dr. A. Chidambaranathan] [10th November 1965

colleges But incidentally some time later the idea of the approved colleges came in and approved colleges were contemplated only in relation to title and diploma colleges.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Sir, the Hon. Sri R. Venkataraman as a member of the Committee gave a paper in which he stated alternatively that they might have the approved colleges also. It was not incidental but simultaneous.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Originally it was intended that all colleges including the oriental colleges should come under affiliated colleges. That was at one stage and during the course of the deliberations of the Joint Select Committee.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : It was only an idea.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Yes, But at another stage the idea of the approved colleges was mooted and within that ambit it was proposed to include colleges leading to titles, diplomas and so on. Later on when a member of the Committee put the question with regard to the P.U.C. colleges, the reply came that they would be put under approved colleges. The position was to find a place for the Pre-University colleges. Instead of treating them as affiliated colleges they had been conferred the privilege of being clubbed with the oriental colleges. The others were therefore called the affiliated colleges. I would have absolutely no objection if these oriental colleges alone were classed as approved colleges. That is my point, Sir.

SRI M. RAJAH IYER : Sir, I am anxious that the Pre-University colleges must not continue to exist as pre-University colleges. There is a large section of opinion among the educationists that these Pre-University classes should rightly belong to the high school stage. But we in Madras continue to have it under the control of the University. (An hon. Member: The high schools refused to take them). For various reasons I for one feel that the Pre-University course should rightly be under the control of the University. But the moment they start opening the 1st year B.A. or B.Sc. they become affiliated colleges. It is only a question of recognising the existence of these colleges and we may as well call them recognised colleges and not club them with the approved Oriental colleges which have representation on the Senate and the Academic Council. Supposing the Principal of the approved college, which is only a pre-University college gets elected to the Senate and the Academic Council by virtue of being the Principal, the moment he starts the B.A. or B.Sc. course, he ceases to be the Principal of an approved college and that will lead to a vacancy and then election and so on. These three seats should rightly go to the Oriental Colleges. I do not want these seats intended for these Oriental Colleges to be taken away by the Pre-University Colleges. Therefore I suggest that the term ' approved college ' should be confined only to the colleges awarding diplomas and titles in various subjects.

10th November 1965] [Sri M. Rajah Iyer]

That is so far as my amendment to clause 2 (*b*) is concerned. With regard to the insertion of the new sub-clause (*jj*) those recognised colleges will be distinct from the other colleges and they will not come under any of the clauses of the Bill.

* திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இங்கு தரப்பட்டிருக்கும் திருத்தத்தின் பொது நோக்கம் விளங்குகிறது என்றாலும் சிலவற்றை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் பெயரில் உள்ள திருத்தப்படி, கல்லூரிகளில் பட்டம் பெறுகிற மாணவர்கள் நேரடியாகவே பல்கலைக்கழகத்தில் தங்களுடைய பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுக்கும் வாய்ப்புப் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஓரியண்டல் காலேஜ் முதலான கல்லூரிகளில் வித்வான்களாக தமிழ் அல்லது சமஸ்கிருத கல்லூரிகளில் படித்து வெளிவரும் புலவர்கள் தங்கள் சார்பாக யாரையும் தேர்ந்தெடுத்து பல்கலைக்கழகத்துக்கு அனுப்பும் உரிமை பெறவில்லை. டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் பெயரில் உள்ள அந்தத் திருத்தப்படி அக் கல்லூரிகளும் ஒரு தனித் தகுதி உடையதாக வேண்டும். அப்ரூவ்டு காலேஜ் என்ற பெயரில் பி.யூ.சி. கல்லூரியும் புலவர் கல்லூரியும் இணைந்துள்ள காரணத்தால் நாளைக்குத் தகுதி பெறலாம் என்று கருதப்படுகிற தமிழ்க் கல்லூரிகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. பட்டப் படிப்புள்ள கல்லூரி தவிர, தகுதி பெற முடியாத நிலையிலிருக்கும் பி.யூ.சி. கல்லூரியும் அப்ரூவ்டு காலேஜ் பட்டியலில் இருப்பதால் அவற்றைப் பிரித்துக் காட்டும் பெயர் வேண்டப்படுகிறது. அதனால் தான் தனித்து பெயரிட்டு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று திரு. ராஜா அய்யர் அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதனுடைய நோக்கம் இன்றைய தினம் பட்டதாரிகள் பெறும் சிறப்பை நாளைக்கு வித்வான்கள் பெறவேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். அது எதிர்காலத்தில் பல்கலைக்கழகத்தால் கவனிக்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இருந்தாலும் அந்தக் குழுவில் இடம் பெறுகிறவர்களில் இப்படிப் பட்ட தகுதி உள்ளவர்கள் சிலர் இடம்பெற்றாக வேண்டும். ஓரியண்டல் காலேஜ் என்ற பெயரிட்டு அப்ரூவ்டு காலேஜாக வரும்போது டிப்ளோமா தகுதி பெறுகிறவர்கள், கல்லூரி ஆசிரியர்கள், தலைமை ஆசிரியர்கள் தேர்ந்தெடுக்கும் வாய்ப்பு தனித்து அவர்களுக்கே வழங்கப்பட வேண்டும். அதில் பி.யு.சி. நடக்கும் கல்லூரிக்கும் இன்று இடம் இருக்கிறது. அது தவிர்க்கப்பட வேண்டும். வித்வான்கள் பட்டதாரிகளுக்குச் சமமாகும் வகையில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை சட்டசபையில் நிறைவேற்ற முடியாது, பல்கலைக்கழகம் தான் அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்றாலும், பட்டதாரிகள் பிரதிநிதிகள் ஐந்து பேர் ஆட்சி மன்றத்திற்கு வரும்போது பல்வேறு டிப்ளமா பெற்றவரிலிருந்தும் ஐந்து பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அக்காடமிக் கவுன்சிலுக்கு வரவேண்டுமென்ற கருத்தும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால் இத் திருத்தத்தின் நோக்கம் நிறைவேறும். எதிர்காலத்தில் பட்டதாரிகளுக்குச் சமமாக வித்வான்கள் மதிக்கப்பட வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையில் வித்வான்கள் சார்பில் சிலர் இடம் பெற வேண்டுமானால் இரு வகை கல்லூரிகளும் பிரித்து அறியப்பட்டால் தான் நல்லது. அங்கத்தினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் சொல்லியது 4-20 p.m.

போல ரிகக்னைஸ்டு காலேஜு என்றும் அப்ரூவ்டு காலேஜு என்றும் வேற்றுமை இருந்தால் தான் அப்ரூவ்டு காலேஜ் பெயரில் உள்ள ஓரியண்டல் காலேஜுகள் தங்கள் உரிமையைப் பெற முடியும். புலவர்கள் உரிமைகள் பாதிக்கப்படாமல் காக்க முடியும். ஆகையால் இத் திருத்தங்களை அருள் கூர்ந்து பரிசீலித்து இயன்ற அளவு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

*கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதைப் பொறுத்தவரையில் பட்டதாரிகள் ஒரு வகை. டிப்ளமா பெறுகிறவர்கள் ஒருவகை. அந்த வகையில் Affiliated College என்றும், Approved College என்றும் வந்தன. டிப்ளோமா பெறுகிறவர்களுக்கு பட்டதாரிகளுடைய அந்தஸ்து இந்த மசோதாவில் அளிக்கப் படவில்லை. இந்த அடிப்படையில்தான் பட்டதாரிகளைத் தயாரிக்கும் காலேஜ்கள் Affiliated Colleges என்றும், டிப்ளோமா பெறுகிறவர்களைத் தயாரிக்கும் காலேஜ் Approved Colleges என்றும் வந்தன. பி.யு.சி. மாத்திரம் சொல்லிக்கொடுப்பதில்லை; பி.யு;சி; யாகவே எப்போதும் இருக்காது. பி.யு.சி. முன்னால் வருகிறது; பின்னால் பட்டதாரிகளைத் தயாரிக்கும் வேலையை ஏற்றுக் கொள்ளும் முன்பு recognition வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. பி.யு.சி. மாணவர்களைத் தயாரிக்கிறவர்களுக்கும், டிப்ளோமா பெறுகிறவர்களைத் தயாரிப்பவர்களுக்கும், recogniced college என்று இருக்கிறது. கனம் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் திருத்தம் இன்னொரு category வைத்து அதை Recognived College என்று கொடுக்கலாம் என்பது. பி.யு.சி படிப்பை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சேர்க்க முடியாது, சேர்ப்ப தில்லை என்பது தமிழ் நாட்டில் உள்ள கருத்து. அது கல்லூரிகளில் இருப்பதுதான் நல்லது. இன்னும் ஒரு அபிப்பிராயம் சொல்லப்படுகிறது. கனம் வைஸ்சான்சலருக்கும், திரு. பால சுப்பிரமணிய அய்யர் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். கல்லூரிகளை நடத்தும்போது அதிலுள்ள பி.யு.சியை எடுத்துவிட்டால் அவர் களுக்கு நிதி நிலைமையைச் சமாளிக்கமுடியவில்லை. கல்லூரிக்கு யாராவது பணம் கொடுக்கவேண்டும். பி.யு.சி. வைத்தபிறகு, பாதி பேர் அதிலிருந்து வருகிற வருமானத்தை வைத்துத்தான் கல்லூரி களை நடத்துகிறார்கள். பி.யு.சி. யைத் தனியாக பிரித்துவிடுவது என்பதில்லை. பி.யு.சி. தனியாக இருக்காது; முதலில் பி.யு;சி;க்குத் தான் recognition கொடுக்கிறார்கள். பக்குவம் அடைந்த பிறகு மற்ற பட்டங்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆகையால் பி.யு.சி. என்பது தற்காலிகம்தான். ஆகையால் இதை ஒரு Recognized College என்று வைக்க அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். யுனிவர்சிடி recognise செய்கிற காலேஜ் இருக்கிறது. அதோடு டிப்ளோமா பெறுகிறவர் களைத் தயாரிக்கும் கல்லூரிகளும் வருகின்றன. நான் முன்பே கூறியதுபோல பல்கலைக்கழகம்தான் இதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இதில் எவ்வளவுதூரம் பட்ட தாரிகளாக்கலாம் என்பதும், அவர்களைத் தயாரிக்கிற கல்லூரியை ஓரியண்டல் கல்லூரியாக வைப்பதும் தனியாக இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வருகிறது. சில டிப்ளோமா பெறுகிறவர்களைப் பட்டதாரி

10th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

களாக்குவது சரியல்ல என்று பல்கலைக்கழகம் அபிப்பிராயப் படலாம். அப்படிப்பட்டவர்களை பட்டதாரிகளை தயாரிக்காமல் இருந்தும் அவர்கள் படிக்கிற காலேஜ் தனிக் கல்லூரியாக இருக்கும். ஆகையால்தான் பிரைவேட் கல்லூரி என்றால் அது தற்காலிகமாக இருப்பது. பி.யு.சி. கல்லூரி பட்டதாரிகள் இல்லாத கல்லூரி யாக அப்ரூவ்டு காலேஜ் என்ற கருத்தும் நன்கு ஆராய்ந்து பொறுக்குக்குழுவில் பரிசீலித்துத்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். யார் பட்டதாரிகள் என்று பல்கலைக்கழகம் பின்னால் முடிவு செய்ய முடியும். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: இதிலே அகாடமிக் கவுன்சிலுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படும் உறுப்பினருக்கு வரும் விளக்கத்தில், Two members elected by the Principals of approved Colleges including Principals and Physical Directors but excluding tutors. என்ற விதி Clause (2) (b)- -ல் வருகிறது. அதிலே இரண்டு பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபொழுது நான் எண்ணுவது approved என்பதில் oriental கல்லூரி, பி.யு.சி. கல்லூரி ஆகிய இரண்டுக்கும் இடம் கொடுக்கப்படுவது காணலாம். திரு. இராஜா அய்யர் திருத்தப்படி ஓரியண்டல் கல்லூரியிலிருந்து பிரிந்து வரவேண்டுமென்றால் P.U.C. கல்லூரி விலக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. அதனால்தான் P.U.C. கல்லூரிக்கு Approved College என்று பெயர் கூடாதென்று தெரிவிக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் அந்த இடம் இரண்டும் புலவர் கல்லூரிகளுக்கு என்று எண்ணியே பொதுக்குழுவில் இசைந்த காரணத்தால் அந்தப்பாதுகாப்பை எப்படி கொடுப்பார்களாயினும், அதை ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: Approved College elect பண்ணுவது இருக்கிறதே இதை ரூல்ஸ் பிரேம்பண்ணும் பொழுது கவனிக்கலாம்.

The amendments were by leave, withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That clause 4 do stand part of the Bill'.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendment :—

"In sub-clause (8) of clause 4 *for* the words 'diplomas and Pre-University Examination' *substitute* the words 'diplomas and the Pre-University Examination.''

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

[10th November 1965

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, this is purely a verbal amendment intended for the purpose of putting in correct English. The sub-clause reads—

'(8) to approve colleges providing courses of study for admission to the examinations for titles and diplomas and Pre-University examination of the University under conditions prescribed and to withdraw such approval; '

This amendment is purely a verbal one.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is there already in the Bill.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : It is not in my copy of the Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If it is a printer's error, it can be set right.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : If it is so, it is all right.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : It is there in the Bill.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : If it is there, it is all right. My purpose is served. I withdraw my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 4 was put and carried.

New Clause 4-A.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following
4-30 p.m. amendment :—

"*After* Clause 4, the following new Clause 4-A be added—

'4-A. No person shall be excluded from membership of any of the authorities of the University or from admission to any degree or course of study on the ground of political belief and it shall not be lawful for the University to adopt or impose on any person any test whatsoever relating to religious or political belief or profession in order to entitle him to be admitted thereto as a student or to hold any office or appointment therein or to graduate thereat or to enjoy or exercise any privilege thereof ".

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, under the Constitution, of course, there is sufficient safeguard against discrimination on the sole ground of caste, creed, colour, sex, etc., but not for political belief. So the fundamental rights cover only discrimination on the sole ground of sex, caste, creed, colour, etc. This new Clause 4-A is merely a reproduction of section 5 of the Madras University Act removing that part which concerns caste, creed, colour, sex, etc. That part has been omitted here. Anybody

10th November 1965] [Dr. A. Chidambaranathan]

who holds a political belief should not be tabooed for admission to any course of study in the University. Inclusion of political belief is in line with the Madras University Act. It has a salutary effect. That part of the section dealing with sex, creed, colour, etc., I have carefully omitted in the proposed amendment. My amendment reads—

" After Clause 4, the following new Clause 4-A be added—

'4-A. No person shall be excluded from membership of any of the authorities of the University or from admission to any degree or course of study on the ground of political belief and it shall not be lawful for the University to adopt or impose on any person any test whatsoever relating to religious or political belief or profession in order to entitle him to be admitted thereto as a student or to hold any office or appointment therein or to graduate thereat or to enjoy or exercise any privilege thereof ".

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I am not prepared to go any further than our Constitution Political belief may be anything. It may even be treachery. There is no limit to it. But, I am not prepared to argue. When once the Constitution provides for ample safeguards, I am not prepared to go beyond the Constitution. So, I am not prepared to accept the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clauses 5 and 6 were put and carried.

Clause 7.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That Clause 7 do stand part of the Bill '.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendment :—

" In sub-clause (4) of Clause 7, the last sentence be deleted ".

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, only when an extraordinary situation arises, a committee of enquiry or inspection might be instituted by the Government. On the basis of the report received from that body, it is open to the Government to call for anything from the Senate or the Syndicate and normally the Senate or the Syndicate would never fail to respond to the wishes of the Government. No extraordinary situation so far has developed in our State either in the Madras University or in the Annamalai University to justify the inclusion of the last sentence which reads as follows :—

" In the event of the Senate or the Syndicate or both not complying with such directions within such time as may be fixed in that behalf by the Government, the Government shall have

power to appoint any person or body to comply with such directions and make such orders as may be necessary for the expenses thereof ".

There is no such provision in the Madras University Act. I know how cordial relations have been established between the present Chief Minister and our esteemed Vice-Chancellor. Let us not do anything to mar such cordial relations. That is what I propose.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There cannot possibly be any objection, Sir, to the provision made in the clause. If it has been put in the clause, it does not mean that there should be any misunderstanding between the Government and the University. In the Madras University Act, there is no such provision. But anyhow if there is this provision in this Bill, it does not mean that there should be new conflicts developed as between the University and the Government. This provision only provides for a contingency. If a contingency should arise, and if the University obstructs and closes the door, should we not pass a special legislation then ? To meet that contingency, there is this provision. It is a general provision. There cannot possibly be any objection to this.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 7 was put and carried.

Clauses 8 to 10 were put and carried.

Clause **11.**

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That Clause 11 do stand part of the Bill'.

*DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendment :—

"In sub-clause (3) of the Clause 11, *delete* the words 'for not more than two successive terms.".

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, the purpose of my amendment is to enable persons who are ripe in experience and who are thoroughly deserving and competent to hold that office for a continuously long time and to occupy that post and serve the University for such periods as the committees of selection might desire and until they are willing to contribute their services. In fact, outside India, in a place like Edinburgh, Oxford, Cambridge and other Universities, the question is sometimes asked when we visit those places, 'Are you coming from Dr. Mudaliar's University ?' instead of the Madras University. So, by his connection for a long time with the Madras University and by his association with the Madras University as its Vice-Chancellor for a continuously long period, his name has become so familiar there, just as

10th November 1965] [Dr. A. Chidambaranathan]

ten or fifteen years ago, whenever anybody from India went outside India, he was asked, "Are you coming from Gandhiji's country ?" In that way, questions were asked before. Likewise, when I was in Durham and Cambridge, the Vice-Chancellors of those Universities put me this question, "Are you not coming from Dr. Mudaliar's University?". It is because of the standards which vie with the standards of the Universities of Great Britain, which he has been cautious enough to proclaim and protect, that he is held in such high esteem. All that has been possible because of his continued long service to the University of Madras. Supposing he had not been there for this continuous period of so many terms, the progress and development which the University has achieved in so many years, which is the envy of many of the other Universities in India, could not have taken place. Likewise, Sir, it may be possible for the Government to get a person like him and a personality of his stature, who will be prepared to give his continued service for more than two successive terms. If there is any one like that, why should we prevent that person from being continued for a longer period than two terms, Sir ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I have referred to this while replying to the general debate. After all, the Select Committee did consider all aspects and they had taken this decision, and I shall not depart from it. Therefore, I would request the hon. Member not to press his amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 11 was put and carried.

Clauses 12 and 13 were put and carried.

Clause 14.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, in deference to the Chief Minister's speech, I am not moving the amendment. 4-40 p.m.

Clause 14 was put and carried.

Clause 15.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

"That clause 15 do stand part of the Bill."

SRI M. RAJAH IYER : Sir, I move the following amendments :—

"In item (8) under the heading Class I, the following words be *deleted* :—

'who have served as Principals for not less than three years'."

" *After* item (7) under the heading Class III, the following new item (8) be *added* :—

'(8) Every association or person making an annual contribution of not less than rupees 5,000 for the general purposes of the University shall be entitled to nominate one member who shall be a member so long as the annual contribution continues.' "

The amendments were duly seconded.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendments :—

" In clause 15, Class III, in item (1) *for* the word ' Fifteen ', the word ' Twenty ' be *substituted.*"

" *After* item (1), the following item (1-A) be *added* :—

(1-A) ' Five members elected by the title holders and diploma holders from among themselves in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote '.

" *After* item (4), the following new item (4-A) be *added* :—

(4-A) ' Five members elected by the Principals of Post-Graduate Colleges and Professional Colleges '."

The amendments were duly seconded.

SRI N. V. NATARAJAN : Sir, I move the following amendment :—

" For item (3) under the heading Class III, *substitute* the following :—

'(3) Four members elected by the members of the Legislative Assembly of the State of Madras from among themselves according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, and two members elected by the members of the Legislative Council of that State from among themselves according to the same principle. "

SRI R. VENKATACHALAM : I second the amendment, Sir.

* SRI M. RAJAH IYER : Sir, after going through the report of the Joint Select Committee, I am conscious of the fact that the two amendments moved by me, if accepted, will go contrary to the spirit behind the restrictions placed. In order to make the Academic Council a compact body rather than an unwieldy body, the learned Joint Select Committee thought of restrictions like this, namely, that persons who have served as Principals for not less than three years alone should be there.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I would like to point out to the hon. Member that this restriction of three years was placed for Principals who might have served anywhere in any University as Principal. All that will be taken into account.

10th November 1965]

SRI M. RAJAH IYER : What I am anxious to point out is this. There may be persons who have served for a number of years. They might have been in any University body, in the Academic Council, not by virtue of their being principals of institutions but because they have been educationists. Today when they become principals, even though they have just one or two years' experience as Principal and a number of years' experience as Professor, we might think of giving them an opportunity to sit in the Senate and Academic Council ex-officio. I am anxious to say that if the membership should be restricted, it could be done in a number of other ways.

I have moved the next amendment in the pious hope that it would add to the finances of the Universities through increasing the number of members of the Senate. We may encourage those who donate Rs. 5,000 per annum to become members of the Senate. It may not be possible for me to find Rs. 50,000 straightway. For example, there are educational trusts, Chambers of Commerce, limited concerns and commercial firms. The Board of Directors may not be in a position to find Rs. 50,000 straightway. But as long as they pay Rs. 5,000 not for one year, not for ten years, but for a number of years, why should we not just give them a seat and add to the number of Senators ? It may not be a compact body, but this sort of unwieldiness should be welcomed, I hope, because it would mean more resources to the University.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the Joint Select Committee considered a suggestion to reduce the amount to Rs. 25,000 but it was not accepted. There was a very serious suggestion to raise it to Rs. 1 lakh. Now, if the hon. Member's suggestion is accepted, payment of Rs. 5,000 for a year would entitle the donor to be a member for that year. That would lead to abuse. If there is canvassing or party politics, some ten members may be canvassed for a particular year. By paying Rs. 50,000, one would get ten votes. That would lead to abuse. That is why I am unable to accept the amendments.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, the substitution of the word "twenty" for "fifteen" does not require any great argument. In the Madras University there is the provision that thirty should be returned from the Registered Graduates' Constituency. This covers one-third of the area of the Madras University. Twenty might be a very good number.

With regard to the other amendments about "five members elected by the Principals of Post-Graduate Colleges and Professional Colleges", this is a long-range view. We are not going to tamper with the University Act now and then. We have to think of the future of the University. Actually though there may not be many Post-Graduate Colleges in the Madurai University

[Dr. A. Chidambaranathan] [10th November 1965

area now, in the long run we could foresee a large number of Post-Graduate colleges coming up, and we may just make provision for some representation for the Principals of those Post-Graduate colleges. There are already seven training colleges. There is a Medical College at Madurai and another at Tirunelveli. Other Colleges may come into existence in course of time. So, I propose that five members may be elected by the Principals of Post-Graduate Colleges and Professional Colleges.

With regard to the other amendment, I have already stated my views.

* **திரு. என். வி. நடராசன்** : தலைவர் அவர்களே, நான்கு உறுப்பினர்களை சட்டமன்றத்திலிருந்தும் இரண்டு உறுப்பினர்களை சட்ட மன்ற மேலவையிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை Proportional ஓட்டு முறையில் வைத்தால்தான் பரவலாக எதிர்கட்சிகளும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு அது துணையாக இருக்கும். சட்ட மன்றத்தில் அந்த முறையைப் பின்பற்றி வருவதால் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இந்தத் தேர்தெடுக்கும் முறையை அதாவது Proportional ஓட்டு முறையில் தேர்ந்தெடுப்பதை வைத்து மற்றவர்களுக்கும் ஜனநாயக அடிப்படையில் சந்தர்ப்பம் அளிக்க வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. க. அன்பழகன்** : தலைவர் அவர்களே, தரப்பட்டிருக்கிற திருத்தத்தை ஒட்டி மூன்றாண்டுகள் பிரின்சுபாலாக இல்லாதவர்கள் இடம்பெற முடியாததால் ஏற்படும் நிலையை விளக்க விரும்புகிறேன். மூன்றாண்டுகள் பிரின்சுபாலாக இல்லாமல் நீண்ட காலம் ஆசிரியராக இருந்திருந்தால் அவராவது வருவதற்கு வழி வைத்தால் தான் கல்லூரிகளின் சார்பில் ஒருவராவது வருவதற்கு வழி ஏற்படும். இல்லாவிட்டால் ஆசிரியர்களும் பேராசிரியர்களும் வர முடியாத நிலையில் நாமினேஷனில் இடம் கிடைப்பது கடினம். வேறு கல்லூரிகளில் பேராசிரியராக இருந்திருந்தாலும் அவருக்கும் இடம் கிடைக்காத நிலை இப்போது இருக்கிறது. வேறு வாய்ப்பு இருந்தால் வரலாமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வேறு வாய்ப்பு இல்லை. கல்லூரிக்கு என ஒரு இடம் அளிக்கப்பட்டால் கல்லூரி முதல்வராக மூன்றாண்டுகள் ஆகாவிட்டாலும் கல்லூரி ஆசிரியர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அனுப்பப்படுவார்கள். இப்போது அதற்கு வாய்ப்பு இல்லாததால் மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்ந்து ஒரு கல்லூரியில் முதல்வராக இல்லாதவர்களும் பல ஆண்டுகள் பேராசிரியராக இருந்தவரானால் அவர் இடம் பெறலாமென்ற விதி விலக்கு அளித்தால் நல்லது.

மற்றொன்று; டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், அதில் உள்ள முக்கிய கருத்து, பல்வேறு துறையினர் இடம் பெறுவதுபோல் டிப்ளமா பெறுகிறவர்கள் பட்டதாரிகளுக்குச் சமமாக இடம் பெறாவிட்டாலும் ஓரளவு இடம் பெற முடியும். பஞ்சாயத்து தலைவர் ஒருவர் வெற்றிபெற்று இடம் பெறுகிறார் என்றாலும் அவர் பட்டதாரிக்குச் சமம் ஆகிவிட்

10th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

மாட்டார். குழு உறுப்பினர் என்ற முறையில் கடமையைச் செய்வார். பட்டதாரி உரிமையை அவர் எடுத்துக்கொள்ள மாட்டார். அதேபோன்று வித்வான், சிரோமணி பட்டம் பெற்ற வர்களிடமிருந்து ஐந்து அல்லது ஆறு பேர்கள் வருவதற்கு இட மளித்தால் அந்தப் பட்டியலில் சேருகிற சிரோமணி முதலியவர்கள் சேர்ந்து சிலரை அனுப்ப வாய்ப்பு அளிக்கும். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். சட்டசபையில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதுபோல் விகிதாசார per cent ஓட்டு முறை வைத்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் பொதுவாக ஒருவிதமான ஜனநாயக உணர்ச்சிக்கு வலிவு ஏற்படும். தேர்தல் முறையில் single transferable vote முறையில் வருவது குற்றமுள்ள முறை அல்ல. அப்படியிருப்பதால்தான் சட்ட சபைக்கு அந்த முறை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் மேல் சபை யான இந்த மன்றத்திலும் அந்த முறையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்:** ஸெனெட்டிற்கு இந்த பிரதி நிதித்துவம் இருப்பது, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் ஓட்டு முறை இதெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டியில் விரிவாக விவாதிக்கப்பட்டு பின்னுல் ஏகமனதாக இந்த முடிவுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன. single transferable ஓட்டு முறை பற்றி நீண்ட நேரம் விவாதிக்கப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் கவனித்திருப்பார். ரிபோர்டில் கூட நான் முடிவு சொன்னேன். எனக்கு இதிலே கூடாதென்று அபிப்ராயம் ஒன்றுமில்லை. ஆனல், எல்லா விஷயங் களும் ஆராயப்பட்டு, யோசிக்கப்பட்டு, விவாதம் செய்யப்பட்டு, இப்பொழுது சென்னை பல்கலைக்கழகத்தில் என்ன முறை இருக் கிறதோ அதே முறை அளிக்கப்படவேண்டுமென்று இப்பொழுது முடிவாகி இருக்கிறது. எல்லோரும் விவாதித்து, இதில் கருத் துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டு, அதற்கப்புறம் இந்த முடிவு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றல், அதை மாற்றக்கூடிய ஒரு தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கத் தேவையில்லையென்று தெரிவிக்கிறேன். அந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் கருத்து தரப்பட்டது. இப்பொழு தெல்லாம் கட்சி ரீதியாக நடக்கிறது. பல கட்சிகள் இருக்கின்றன. அதைக்காட்டி, ஓட்டு முறை இல்லையென்றலும், எதிர்க்கட்சிக்குக் கொடுக்கிறர்கள். எங்களுக்கு ஓட்டு மெஜாரிடி இருக்கிறது என்று அல்ல. இந்த மன்றத்தில் நடப்பது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். இப்பொழுதுகூட ஸெனட்டில் இரண்டு ஸ்தானம் வந்தது. ஒன்றுக்கு ராஜா ஐயர் நியமிக்கப்படுகிறர். அவர் இந்தக் கட்சி இல்லை. ஸ்ரீ கே. பாலசுப்ரமண்ய ஐயரும் வந்தார்கள். ஆகையால் இந்த முறையை மாற்றவேண்டியதில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 15-ஐ 20-ஆக ஆக்குவதும், யார் யாருக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பது என்பதும் நன்ருக ஆராயப்பட்டது. இப்பொழுது டிப்ளமா ஹோல்டருக்கு பிரதிநிதித்துவம் சரியாக இல்லை. மூன்று ஆண்டுகளாக மெம்பராக இல்லையென்றல். அவர் கள் ex-officio மெம்பராக இருப்பார்கள். நான் உணர்ந்ததை சொல்லுகிறேன். இந்த வைஸ் சான்ஸலர் அதை எல்லாம் அங்கீகரிப்பார்களென்று நம்புகிறேன். காலேஜிலிருந்து பிரதி 4-50 p.m.

நிதித்துவம் ஸெனட்டில் இல்லை என்பதற்காக எந்தக் காலேஜும் பாதிக்கப்படவில்லை. இதுவரை இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. காலேஜில் பிரின்சிபால் எல்லாம் ex-officio என்று சொல்லலாம். இருந்தும் என்ன செய்கிறார்கள்? இவர் இல்லையென்றால் காலேஜ் பாதிக்கப்படுமா? காலேஜ் வேலைகளை கவனிக்க முடியாதா? இதனால் கிளர்ச்சியும் விபரீதமும் வருமென்று நினைக்க முடியாது. அதற்காகத்தான் nomination வைத்திருக்கிறது. Nomination Diploma holders களுக்கு வேண்டியதுதான். அதை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த மதுரை காலேஜில் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. காலேஜ் பிரின்ஸிபாலை ஆக்டிங் மெம்பராகப் போடுகிறோம். ஆறு மாதத்தில் revert ஆகும். உடனே ஆறு மாதத்தில் ஒரு மீடிங் வேண்டும். ஒருவர் தள்ளி வையுங்கள் என்று சொல்லுவார். அதற்காகத்தான் வரம்பு. ஒரே பொறுக்கு கமிட்டியில் இதை வைத்திருக்கிறது. இருந்தாலும் காலேஜில் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டுமென்றால், Oriental Diploma holders தயாரிக்கும் கல்லூரிக்கும் நியமனம் வைத்து எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதால் இந்தத் திருத்தங்களை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்லுகிறேன்.

The amendments of Sri M. Rajah Iyer were, by leave, withdrawn.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, in view of the statement made by the Hon. the Chief Minister, I am not pressing my amendments.

The amendments were, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri N. V. Natarajan was, by leave, withdrawn.

Clause 15 was put and carried.

Clauses 16 to 23 were put and carried.

Clause 24.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That Clause 24 do stand part of the Bill.'

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment :—

"In Clause 24 in item (7) of Class I, delete the words 'excluding training colleges'."

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

SRI N. V. NATARAJAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment :—

"In Clause 24 (*a*), under Class II, in item (4) *for* the words 'One member from each Post-Graduate College who is not the Principal', *substitute* the following :—

'One member from each affiliated college excluding training colleges who is not the principal'."

10th November 1965]

SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, I second the amendment.

SRI M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments :—

" In item (8) under the heading Class I, *delete* the words ' excluding training colleges who have served as Principals for not less than three years'. "

" In item (4) under the heading Class II, *delete* the words, 'the Principal ', in line 4. "

" In item (5) under the heading Class II, *delete* the words, ' the Principal ', in line 4."

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, I second the amendments.

SRI M. RAJAH IYER : Sir, with reference to the deletion of the words ' the Principal ' in sub-paragraph 4 of Class II, I am anxious that the Principals should have the powers to vote along with the other members of the staff. He need not stand for the election. Principals must have their voting right.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இதிலே தரப்பட்டுள்ள திருத்தம், One member from each affiliated College என்ற கருத்து, One member from each Post-Graduate College என்பதற்கு பதிலாக ஏற்கப்படவேண்டும் என்று கேட்கும் நோக்கம், Post-Graduate College பிரதிநிதியை விலக்கியல்ல. Affiliated College என்றால் Post-Graduate College தானாகவே இடம் பெறுகிறது. Affiliated College என்று சொல்லுகிற பொழுது, அது பட்டதாரியாக வெளிவரும் மாணவர்களை தயாரிக்கும் கல்லூரியாக ஆகும். இந்தக் கல்லூரியிலிருந்து ஒருவர் அந்தக் குழுவில் இடம் பெறும் நிலை இருந்தால்தான், ஆசிரியர்களுக்கு அதன் மூலம் பணியாற்றும் வாய்ப்பு கிடைக்கும். சென்னை பல்கலைக்கழகத்தில் Post-Graduate Collegeகளில் இருந்து மூன்று அங்கத்தினர்கள் இடம் பெறுகிறார்கள். graduate கல்லூரிகளிலிருந்து இரண்டு பேர். திருத்தம் தெரிவிப்பது இந்த இருவகை கல்லூரியில் இருந்தும் ஒருவராவது கட்டாயம் இடம் பெற வாய்ப்பிருக்க வேண்டுமென்பதுதான். அகாடமிக் கவுன்சில் என்ற குழு சென்னையில் உள்ள அளவில் ¼ பங்கு ஆகத்தான் அதன் அமைப்பால் மதுரையில் அமையும் என காணப்படுகிறது. எனவே பிரதிநிதித்துவம் இல்லாத கல்லூரிக்கும் கிடைக்கும் வகையில் இத்திருத்தம் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவேண்டுமென்று நான் கூறுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, regarding Dr. Chidambaranathan's amendment about representation to Training Colleges, if there be no representation by election, there is provision for nomination. So, the Training Colleges will be represented. Regarding other amendments, all these aspects were

discussed thoroughly in the Select Committee. As pointed out by Sri K. Anbazhagan, the underlying idea is that the Academic Council should be a compact body. It is only with that idea, the decisions have been taken. I do not like to depart from those decisions. I am sorry, I am not able to accept the amendments.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 24 was put and carried.

Clause 25.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

"That clause 25 do stand part of the Bill".

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I am not moving my amendment, in view of my amendments to the clause on definitions not having been accepted.

Clause 25 was put and carried.

Clauses 26 to 34 were put and carried.

Clause 35.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

"That clause 31 do stand part of the Bill".

5-00 p.m. * DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment :—

"In sub-clause 4 (ii) of clause 35, the following words be *added* at the end :—

'provided that in respect of persons who have passed the Matriculation examination or who hold the Secondary School-Leaving Certificate with a declaration of eligibility to a College course be deemed to possess the qualification contemplated in (i) supra'."

SRI M. RAJAH IYER : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, the idea is that these candidates should not be compelled to take an entrance test prescribed by the syndicate. Such of the persons as have passed the Matriculation examination of that or any other University recognized as equivalent thereto and also persons who have got the S.S.L.C. after having been declared eligible for collegiate courses of study should be enabled straightway to go into the courses of study leading to oriental titles. That is the practice now obtaining in Madras and Annamalai Universities. The entrance examination which may combine something of a higher standard in Tamil plus some other thing is not actually insisted upon by these Universities. That kind of thing was contemplated long long ago when persons without passing through the matriculation or the S.S.L.C. came straightway without even possessing

10th November 1965] [Dr. A. Chidambaranathan]

the alphabetic knowledge. It was in those times that the entrance examination was prescribed by these Universities. According to Clause 35(1) anybody who has passed the Matriculation examination can straightway go into the University and take the Pre-University course. Therefore such of the persons as have passed the Matriculation examination or taken the eligibility certificate after completing the S.S.L.C. course should be admitted straightway without further entrance tests. The clause as it is would mean that an entrance test specifically apart from the pass in the S.S.L.C. or the Matriculation examination would be called for. No insistence should be made of this entrance examination and that is my submission.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The S.S.L.C. certificate is only a completion certificate to state that the candidate has completed the course. That is what the certificate means and intends. It is not merely the production of the S.S.L.C. certificate that should entitle a student for admission to the University. That is the idea behind it. Sir, this was thoroughly discussed in the Joint Select Committee.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : I hope some other qualifying examination would not be made absolutely compulsory.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : They may look into the marks obtained by the students in the various subjects in the S.S.L.C. examination. Only the completed marks are entered in the register. There is no pass or failure in that. Now the University might see what marks had been obtained and in what subjects.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : In view of the clarification given, I am withdrawing the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 35 was put and carried.

Clause 36 to 38 were put and carried.

Clause 39

MR. CHAIRMAN : The motion is—

"That clause 39 do stand part of the Bill".

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment :—

"In sub-clause (2) of clause 39, *after* the words, 'by the Central Government' the words 'the State Government' be *added* and *after* the word 'any', the word 'other' be *inserted*".

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, in regard to the funds of the University, it is the general practice to say that the State Government will make the contributions. Here in the clause it is stated 'any contribution by the Central Government, any State Government', etc. Since this Government have come forward with such big grants and donations, towards the funds of the University we might straightway say 'any contribution by the Central Government, the State Government, any other State Government' etc. I do not want to include our State Government under "any other State Governments".

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think 'any State' does not include this State. We would like to avoid repetition.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 39 was put and carried.

Clauses 40 to 48 were put and carried.

Clause 49

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That clause 49 do stand part of the Bill'.

SRI M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments :—

"In clause 49 (1) (ii), *delete* the words, 'on payment of such fee and'."

"In clause 49 (4), *delete* the words, and on payment of such fee'."

MR. CHAIRMAN : For want of a seconder, the amendments fall through.

Clause 49 was put and carried.

Clauses 50 to 52 were put and carried.

Clause 53

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That clause 13 do stand part of the Bill'.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments :—

"In sub-clause (2) of clause 53 *delete* the word "shall" *after* the words 'the Vice-Chancellor' and *insert* the following words *after* the words 'the Chancellor'

'or the first Syndicate, if so constituted by the Government shall'."

10th November 1965] [Dr. A. Chidambaranathan]

" *For* sub-clause (4), the following proviso be added :—

Provided, however, it shall be competent for the Government to constitute the first Syndicate for such period as it might deem fit but not longer than the period contemplated under sub-clause (1) '."

SRI M. RAJAH IYER : I second the amendments, Sir.

*DR. A. CHIDAMBARANATHAN : These are formal amendments. The idea is to enable the first Vice-Chancellor not only to have advisory committees which are to be nominated by the Chancellor in drawing up the rules that may be necessary for regulating the method of election to the Syndicate, Senate and the Academic Council, etc., but to enable the Government to constitute the first Syndicate for six months or one year, at any rate not exceeding six months or one year as contemplated in one of the sections. The idea is that just as the first Vice-Chancellor, and the first Registrar are to be appointed by the Chancellor, there might be the first Syndicate composed of five to seven persons appointed by the Chancellor. They may be helpful to the Vice-Chancellor in putting things through in the initial stages.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, this is only a transitory provision and therefore I would request the hon. Member not to press his amendment but accept the decision taken by the Joint Select Committee. The Joint Select Committee had considered what should be the best transitory provision and they have taken the decision.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 53 was put and carried.

Clauses 54 to 56 were put and carried.

Clause 57

MR. CHAIRMAN : The motion is— 5-10 p.m.

' That clause 57 do stand part of the Bill '.

*DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendment :—

" In sub-clause (4) (*b*) of clause 57, for the words ' directions ' substitute the word ' suggestion '."

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Excuse me, Sir, for pointing out that no University, however great, can give directions to any other University. A Government may give directions but not a University. Here it looks like that. The Madurai University is expected to furnish to the University of Madras ' a return containing the names and qualifications of the teachers engaged for the instruction, teaching, training and examination of such student and shall comply with such directions as may be given by

the University of Madras in respect of those students '. Excuse me, Sir, for pointing out, with all humility, that these ' directions ' should go out of the Statute Book. It is probably a misprint for suggestions; I do not know.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This is again a transitional provision. The Madras University will have to conduct the examinations, and they will require certain particulars. These particulars have to be furnished by the Madurai University. That is all. It does not mean any mandatory direction and all that.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 57 was put and carried.

Clause 58 was put and carried.

Clause 1, the long title, and the enacting formula, were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move--

' That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965), as passed by the Assembly be passed '.

Sir, I must express my thanks for the co-operation extended to me by hon. Members in passing this Bill into law.

MR. CHAIRMAN : Motion moved :

' That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965), as passed by the Assembly be passed. '

* DR. A. LAKSHMANASWAMI MUDALIAR : Sir, I did not participate in the general discussion for two reasons, firstly because I was myself a member of the select committee and secondly I felt that I should listen to all the comments that were made.

Sir, the Madras University was started in 1857. Until 1915, it had full sway over the whole of Southern India as it was then composed of the Kerala State, the Mysore State, the Andhra State and the present Madras State. It was in 1915 that the first University was started in Mysore. Subsequently, the Act was amended in 1923, and there was provision for the Osmania University. It did not really come into full fruition till later. Even then the colleges in Bangalore Cantonment and Secunderabad were affiliated to the Madras University. After the passing of the 1923 Act, the first separation came from the Andhra area. The Andhra University was formed in 1926. Then a residential University was thought necessary to encourage the study of Tamil and the Annamalai University came into existence in 1929. The next stage was in 1937, when Sir C. P. Ramaswami Ayyar, as the Dewan of Travancore, started the Travancore University. It was not till after Independence that the Kerala University came into vogue, and then came Sri Venkateswara University.

(Sri S. K. Sambandhan, vice-Chairman in the Chair.)

10th November 1965] [Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar]

This is not the first time that the University of Madras has had to part with some of its daughters with a view to form new Universities. But, Sir, there is a significant change so far as this Madura University is concerned. Our concept of a University was a collection of colleges, affiliating them to the University, looking after them in an indifferent manner, if I may respectfully say so for the reason that I shall enumerate and conduct examinations. In fact the Madras University had the reputations as an examining body and not as one interested in further studies. The concept of a University has completely and radically changed all over the world. A University is no longer a mere conglomeration of colleges, but it is a centre where higher studies are encouraged, Post-Graduate courses are countenanced, and research work is favourably and enthusiastically carried on. It was for this reason that some fifteen years ago the Syndicate of the University and the authorities of the University decided that if a new University were to be formed, it must be on the modern concept of what a University ought to be. A University should be a place where scholars of repute could meet from all over the world, where scholars will have opportunities to develop their faculties in many respects, and where new lines of thought will be formed and new ideas promulgated. It was with this idea the Syndicate approached the Senate and the other authorities and started what might be called a post-graduate centre in Madurai. They took advantage of a provision whereby the University can recommend centres for formation of future Universities. The Syndicate felt that there was no use in recommending a centre, as was originally intended in the 1923 Act, because of a number of colleges, but it was recommended because there was something substantially available for a new University to function.

Reference has been made to the necessity for encouraging the study of Tamil. Sir, I yield to none in that regard, and, as a matter of fact the Madras University started the first department of Tamil at Madurai with a full section to encourage not merely post-graduate studies but research work also. I may go further and say that even the post-graduate studies were sought to be encouraged. It is the Madurai University area that will have three colleges affiliated for the post-graduate studies. I think there should be more colleges in an area which predominantly has the old traditions of the Madurai Tamil Sangam. Reference has been made by my friend the Raja of Chettinad, that the present Tamil M.As. do not even know the books that are existing in the Tamil Literature. I could not look him in the face, and I bowed down my head. It is an unfortunate fact largely because there has been so much of agitation that people should be given opportunities to study Tamil at home wherever they can without any proper instruction being given and without anybody like my friend Sri K. Anbazhagan to guide them in the study of Tamil. I hope, Sir, that this sympathy for Tamil being encouraged in

[Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar] [10th November 1965

Madurai University will not be a mere lip sympathy, but that it will result in Tamil being encouraged to the extent to which any foreign language like English or French or German is encouraged.

Sir, reference has been made to Tamil being taught at the Soviet University and in the German University Sanskrit also being taught. Let me say that this has been possible because they have the world literature before them in many languages. I am mentioning this because I do feel that I must sound a note of warning against the rather conservative idea of Tamil being encouraged by the Madurai University at the expense of the large and varied type of education that ought to really denote what a University scholar really is.

Let me now come to some of the other points. It is true that there has been a certain amount of curtailment in the number of members that ought to be in these bodies. As one who has had to sit for twenty-four hours for discussions in the Academic Council, the Senate, and other bodies, I have felt that the people who are most handicapped are the Principals of the colleges. They have their reputation at stake. Their Professors are there. They do not want easily to get up and speak except a few who are in the Syndicate, and the result of that is that much of the discussion is taken up by people who have little or no connection with colleges. My friend Mr. Balasubramanya Ayyar will bear me out when I say this. He is one of the few who come to my assistance very often when discussions are far from satisfactory. It is not that we do not want discussion. I should like to state that it is not the Senate or the Academic Council that really decides these questions, but let me tell you that it is the Boards of Studies—
5-20 p.m. very important bodies. A Board consists of 12 members, and we have in the Madras University, consistently with our progress in higher education, started Boards of Studies for Pass and Post-Graduate Degrees. The reason for this is that those who are connected with pass course are not really sufficiently familiar with the requirements of the Post-graduate course. Therefore different Boards have been constituted, and it is here that all the discussions take place, and all the decisions are arrived at, and these decisions are placed before the Academic Council. It is true. It is also true that very often when a Board comes to a definite decision, it may not have all the facts like the Academic Council or the Senate about other Boards.

One of the chief things that we have got to realise in a University is that a University should be autonomous. I can say that during the last 42 years I have never yielded to any infringement on the autonomy of the University. But what is autonomy? It is not that University should be an autocracy, but it should be autonomous, much more so than a political body. I say that with due deference to the political bodies that come into the Government. They can afford to be autocratic. Whether they are autocratic or not is a matter of opinion. But a University cannot afford to be autocratic because while political decisions

10th November 1965] [Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar]

can be modified, cancelled or in any way altered, and those that are responsible can be taken away from the political status that they have enjoyed, in a University there is no such chance. Therefore it is that we want to be as self-nugatory as possible in regard to autonomy. It is the academic autonomy that we want. It is not any sort of autonomy that we want. I have always pleaded that in matters pertaining to the academic interests, the University should be autonomous and I need hardly tell you of a very famous passage-at-arms that occurred between me and the then Education Minister when it was suggested by the political Government that in the year 1963 all colleges should take up Tamil as the only medium of instruction. There was a great deal of enthusiasm outside. What will happen to the people of Tamil Nad is not the concern of the person who adumbrated that scheme, but it is a very important concern of those who are responsible for the academic stature and the way in which they will play their part in the affairs of the country and in the outside world. Let us, therefore, remember that autonomy does not mean autocracy. Unfortunately, we have to remember that in the post-Independence era many Universities have been started, many Universities have come to grief, and many Universities have had to be closed. You will fully remember the Benares University. I bring to the recollection of this House the sad condition of the Benares University at one time. I was the Chairman of a Commission that went in 1963 to inspect this University and the report is one that I do not want to read again. Today the Benares University is again in the news and one of the conditions is that as soon as the Benares University Act is passed, the Vice-Chancellor should get out of that body. That was an amendment that was moved. I hope that such a thing will not occur here. In any case, I do feel that we have to take into consideration all these facts when a new University is being formed. It was generally considered that we were rather stable in our views and that we were not easily led away by emotionalism. I respect that attitude. There have been occasions when it has been necessary for the University to say how far it will move along the lines suggested by the Government. I must confess and I do so with pleasure that since the Hon. the Chief Minister took over the portfolio of Education, there has been perfect understanding between the University and the Government. I venture to say that that understanding has been fostered because neither the University nor the Government gave up their point of view. But it is in this way that everything should be done. The question of getting this and that particular member is relatively unimportant. Somebody said that everybody who was a Graduate should be entered in the rolls of the University such a registered graduate elects the Rector of the University, who has no executive functions in the office it is purely an honorary work. The main purpose that I have in view is that unless the Madurai University carries out its decisions with firmness, impartiality, integrity and above all, with a purposive demeanour, the future of education will be in jeopardy. I am sure it will carry on with firmness. There may be forces very much

[Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar] [10th November 1965

adverse. There are certain forces indeed that have sent modifications of this Bill to the Members of the House. I know some of those persons, but I shall not speak more about them.

The University is now launching on a new endeavour. It should try to see that nothing is done in a hurry. Let me tell you that it took us many, many years to develop all the departments that the Madras University has. It is with that same hope that we have constructed a good library and constructed also buildings for the Science Department to open which the University has invited the Chief Minister and he has kindly consented to open it. A progressive, consistent, and steady policy in regard to these things is necessary. I do not know whether I should reveal, but you will be surprised to know, that consequent upon the Madurai and Madras University separation, a hundred managements have come forward to open Colleges or to institute very many Universities. The Syndicate has already decided that it should adopt a firm policy in regard to this matter and not allow mushroom managements to come up. I am very happy that the other day the Chief Minister said that so far as girls' high schools were concerned, no man teacher should be appointed. The policy of the University is that no girls' college can be started unless it is fully manned by girl teachers or ladies. Not only that. We have now revised our view with regard to the managements of these colleges in the light of our experience. We want the president to be a woman, we want the correspondent to be a women and only a woman can have anything to do with that college. I mean the academic, administrative function. Why should it not be, when women are occupying the highest positions in this land? I am afraid to speak in the presence of Mrs. Clubwala but I shall entirely agree with her that there is no need for a man to be in charge of women's education.

There is one thing I would like to suggest. I am not happy about the way some of these managements are conducting themselves. This is not the place for me to criticise. But I think that the Madurai University will do well to have from the very beginning a strict policy in regard to these managements. Merely because a management might get three or four lakhs of rupees, does it mean that the members of the management who have succeeded later on without paying a pie should have a sort of monopoly in the selection of the students ? Does it mean that they should have a monopoly in the decisions as to who is to be the Principal ? The hon. Member Sri Rajah Iyer said, " Why put it as three years ? " If I can reveal all the facts in my possession
5-30 p.m. within the last 25 years, perhaps he may not be so very much firm. Would he be surprised if I say that the management wants to change the Principal every two years ? Would he be surprised if I say that a Principal of twelve years' standing was give notice to quit and not admitted in the college and charges were framed long afterwards when the University took up this question and

10th November 1965] [Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar]

asked why the college should not be disaffiliated ? I am not concerned with the management. I am not concerned with all these minor things. But I am concerned with imparting of the proper education to the students, disciplining them, letting them grow into useful citizens by observing firmness and determination, and not interfering unnecessarily with the affairs of the College. That has been the policy. I hope the Madurai University will try to follow all these things, from the beginning.

Dr. A. Chidambaranathan has asked the question when Madurai University has been formed, why Madras University should ask for returns, this or that. Certainly we have nothing to gain by this.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, on a point of personal explanation. May I say, Sir, that I never took objection to the words "calling for returns from the Madurai University", but I took exception to the word 'directions'. I am still pleading that Madurai University should send returns.

DR. A. LAKSHMANASWAMI MUDALIAR : Let me give the reason, Sir. This is not the first time that we have given directions. When Travancore University was established, when the Andhra University was established, when Sri Venkateswara University was established, the Madras University had the responsibility for those students who were undergoing their courses, and who were going to appear for the examinations under the Madras University, with a view to getting their degrees. In other words, we shall be responsible for them. Until we have to shoulder that responsibility, we have to take the evil powers, if you so call them, on ourselves. Supposing this University did not say so, the Madurai University will never do it. A management may take all the top Professors to lecture to the First Year classes, and leave the second and third year students to take care of themselves. We are responsible for the professional colleges such as Engineering and Medical. It is our responsibility. We have to answer the Indian Medical Council and not the Madurai University. I want these things to be understood in the proper light. I do not wanta ny opinion to go abroad that Madras University is going to dominate over the Madurai University. We cannot afford to do it. We have enough troubles of our own.

There is one other thing. This was not stated in this House, but it was stated in the other House. It was stated that inasmuch as the colleges are now separated, one-third of the funds of the Madras University should be given to the Madurai University. That proposition was not carried out. But I want to explain this. The funds of the Madras University will, for many years to come, have to meet the needs of the Madurai University and Madras University students. The Madurai University, in spite of its best efforts, cannot take up many courses or start many courses which the Madras University has started. Some of these courses have an all India reputation and even students from outside are eligible for admission. Do you want us to deny this to any of these

[Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar] [10th November 1965

people ? If these courses are to be kept up, if the School of Architecture is to be kept up, if the School of Town Planning is to be kept up, if the School of Management Studies is to be kept up, if the School of Russian Studies is to be kept up, and the schools of so many other subjects are to be kept up, how are we to keep them up, if one-third of the funds are to be given away ? I am not an ambitious man. Dr. Hande is not here. I do not want to protest. I have not had any of these ambitions in my life, and I have no time for them also, Sir. I will say this very definitely, Sir. The State Government are responsible to look after the needs of both the Madurai and Madras Universities. The State Government have got the responsibility to see that the opportunities that are now available for post-graduate studies and Research in the Maras University are not in any way cut down. We have three upgraded Departments—the Department of Physics, the Department of Botany and the Department of Philosophy. We admit everybody from India and they have got the international reputation by virtue of their Professors. We shall certainly continue to keep up that reputation. We have to incur certain expenditure on account of that, although the University Grants Commission is generously coming to our help. So far as the Colleges in the Madurai University area pre concerned, we have not made any difference whatsoever. Sixty-two lakhs of rupees have been given to these Colleges as grants by the University Grants Commission, and five lakhs have been given for starting certain amenity centres. The Madras University never thought that a College in Nagercoil is different, shall I say, from a College in Madras City.

We insisted on the forty acres of land even in Madras Centre. We have been as strict with Madras Centres as with others, and thus forced the Jain College to get out, the Christian College to get out, and also some other Colleges likely to come up. We did not permit them to start with a lesser area. Now we have followed a uniform policy, that in Urban areas it may be 20 acres for Boys' Colleges and 10 acres for Girls' Colleges. I hope and trust that what I have stated will make the members here believe that the way a University can get on is by mutual understanding, co-operation and trust. Trust begets trust. Confidence inspires confidence. In the promotion of learning and higher learning among the students, let us keep to the standards. Let us see that the standards which are lower are not lowered. Let us see that we have something about which we can reasonably be, I won't say 'proud' but satisfied. I wholeheartedly support the motion that the Madurai University Bill be passed. (Cheers).

(Mr. Chairman in the Chair.)

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I would like to express my gratitude to the hon. the Leader of Opposition for the support he has been giving consistently and ungrudgingly not only for the passing of this Bill into law, but also in setting up this Madurai University. Ever since I took up this idea of Madurai University, I had been having his full support and guidance in the

matter of procedure that we have to adopt in bringing this University into existence. I have no doubt that the new Madurai University will have, for many years, the sage counsels of the learned Vice-Chancellor of the Madras University. Let me hope, Sir, that the Madurai University will live up not only to the expectations of the hon. Members of this House but also particularly to the expectations of the learned Vice-Chancellor of the Madras University.

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. tomorrow. 5-40 p. m.

The House then adjourned.

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Ordrs.

* 264. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2013, Rural Development and Local Administration, dated 10th September 1965 regarding the conditions of Service Rules for the post of Secretary, Madras State Khadi and Village Industries Board. [Laid on the Table of the House under Section 29 (3) of the Madras Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Madras Act 18 of 1959).]*

* 265. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2892, Home, dated 16th August 1965 exempting from payment of tax for the tractors and trailers belonging to the Agricultural Department of Government of Madras. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

* 266. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2898, Home dated 17th August 1965 exempting from payment of tax for the vehicle bearing Registration No. MDA. 1418 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Dean, Erskine Hospital, Madurai. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

* 267. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2900, Home dated 17th August 1965 exempting from payment of tax for the Renault Car MDF 3620 belonging to the U.N.I.C.E.F. and assigned to the District Medical Officer, South Arcot. [Laid on the Table of the House under Section 11(2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

B. Reports, notifications and other papers.

† 50. *Resume of work transacted by the Madras Legislative Council during the period from 30th July to 12th August, 1965.*

---

* Laid on the table of the House on 8th November 1965.

† Sent by post to all M. L. Cs. on 30th September 1965.

APPENDIX I

[*Vide* answer to starred question No. 168 on page 5.]

Measures taken to prevent motor vehicles accidents.

(1) Traffic control days are organised in important towns of this State where vehicular traffic is heavy when the public as well as drivers are educated in road sense.

(2) Speed limit boards are erected on roads wherever necessary, speed traps are held regularly to put down overspeeding.

(3) "Caution" and "School Zone" boards have been erected and school authorities and parents are instructed not to allow children to play in public roads.

(4) Shandy, Cinema and festival crowds are regulated.

(5) Pedestrian crossings are marked and pedestrian traffic is regulated in important towns.

(6) The Superintendents of Police and Deputy Superintendents of Police give a talk to students on "Road sense". Traffic Week is celebrated with lectures and exhibitions.

(7) Traffic regulations are enforced.

(8) One-way-traffic and prohibition of lorry traffic in congested and narrow parts of towns is introduced wherever necessary.

(9) A propaganda van fitted with a mike goes round daily in Madras pointing out to road users the infringements they are committing and advising them of the proper use of the road.

(10) Regular drives are conducted against jay walkers and cyclists riding abreast.

(11) Slow moving vehicles are prohibited at peak hours on important roads.

(12) Continuous drives are organised to round up stray cattle and keep the pavements free from vendors and hawkers.

(13) "No overtaking" zones are introduced wherever necessary.

(14) Indiscriminate parking is prevented and car parks are fixed in congested areas.

(15) Government have prescribed Goods Vehicles Movement Register to be maintained in police stations in which drivers of goods vehicles should note the time of arrival and departure after every 70 miles of their journey.

(16) Government have sanctioned the formation of six mobile units in the districts of Chingleput, North Arcot, Coimbatore, Madurai Urban, Tiruchirappalli and Salem to check overspeeding and overloading of lorries on highways.

10th November 1965]

(17) In Madras City, a Mobile Squard cheks overspeed, light defects, etc., on the road by surprise and books erring offenders.

(18) A motor vehicles checking squad is doing duty in the three trunk roads, Great Southern Trunk Road, Great Northern Trunk Road and Great Western Trunk Road in Chingleput district and its main duty is to check overspeed, overload, light defects, etc.

(19) Government have introduced six lane traffic with automatic signal lights with effect from 24th March 1962 in Mount Road in Madras City.

(20) The Government have sanctioned the creation of a "Traffic Planning (Police) Cell" and a "Traffic Planning (Engineering) Cell" to work under the Inspector-General of Police and the Chief Engineer (Highways and Rural Works) respectively with necessary staff.

(21) The public, drivers and owners of vehicles are educated on road sense, traffic rules, and signals, etc.

(22) Pamphlets explaining to motorists the dangers of overspeeding are distributed.

(23) To minimise overspeed and other offences, the Transport Commissioner is organizing surprise checks of all vehicles plying on important roads throughout the State.

(24) In order to check and supervise the work of the Motor Vehicles Inspectors particularly in regard to grant of fitness certificates to transport vehicles, an Engineering Cell has been created in the Transport Department with one Executive Engineer and Assistant Engineer at the headquarters and one Assistant Engineer at each of the Zonal headquarters at Madurai, Tiruchirappalli and Coimbatore.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 170 on page 8 supra]

(*a*) *Total number of Weavers' Co-operative Societies*—

District and Name of Society. (1)	Date of Starting. (2)
Coimbatore—	
(*a*) Vijayamangalam Industrial Weavers' Co-operative Society.	27th March 1959.
(*b*) Coimbatore Industrial Weavers' Co-operative Society.	31st March 1959.
(*c*) Kannampalayam Industrial Weavers' Co-operative Society.	27th September 1962.

[10th November 1965

District and Name of Society. (1)	Date of Starting (2)
Coimbatore—*cont*	
(*d*) Chennimalai Industrial Weavers' Co-operative Society.	2nd November 1962.
(*e*) Jambai Industrial Weavers' Co-opertive Society.	20th March 1964.
Salem—	
(*a*) Vellandivalasai Industrial Weavers' Co-operative Society.	29th March 1958.
(*b*) Maravapalayam Industrial Weavers' Co-operative Society.	30th September 1962.
(*c*) Laligam Industrial Weavers' Co-operative Society.	Do.
(*d*) Pachudayampattipudur Industrial Weavers' Co-operative Society.	27th October 1963.

(*b*) Assistance Sanctioned by Government—

District and Name of Society. (1)	Grant (2) RS.	P.	Loan (3) RS.	P.
Coimbatore—				
(*a*) Vijayamangalam Industrial Weavers' Co-operative Society.	9,752	13	1,43,400	00
(*b*) Coimbatore Industrial Weavers' Co-operative Society.	7,479	05	1,36,950	00
(*c*) Kannampalayam Industrial Weavers' Co-operative Society.	11,797	66	83,750	00
(*d*) Chennimalai Industrial Weavers' Co-operative Society.	7,541	86	1,52,000	00
(*e*) Jambai Industrial Weavers' Co operative Society.	952	50	..	
Salem—				
(*a*) Vellandivalasai Industrial Weavers' Co-operative Society.	14,348	77	79,540	00
(*b*) Maravaplayam Industrial Weavers' Co-operative Society.	5,643	44	70,835	00
(*c*) Laligam Industrial Weavers' Co-operative Society.	7,009	92	70,575	00
(*d*) Pachudayampattipudur Industrial Weavers' Co-operative Society.	4,109	33	50,575	00

(c) *Profit and Loss sustained by the Societies—*

District and Name of the Society.	1960-61		1961-62		1962-63		1963-64	
	Profit.	*Less.*	*Profit.*	*Loss.*	*Profit.*	*Loss.*	*Profit.*	*Loss.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS.
Coimbatore—								
(a) Vijayamangalam Industrial Weavers' Co-operative Society.	3,015 00	..	18,195 16	..	11,687 58	..	10,000 00	..
(b) Coimbatore Industrial Weavers' Co-operative Society.	..	15,453 57	..	28,396 05	..	38.193 62	..	57,496
(c) Kannampalayam Industrial Weavers' Co-operative Society.	..	..	..	..	..	662 63	2,574 00	..
(d) Chennimalai Industrial Weavers' Co-operative Society.	..	..	..	..	3,135 00	..	31,795 00	..
(e) Jambai Industrial Weavers' Co-operative Society.	..	..	..	..	..	..	..	33
Salem—								
(a) Vellandivalasai Industrial Weavers' Co-operative Society.	6,232 95	..	7,482 81	..	..	465 61	14,638 22	..
(b) Maravapalayam Industrial Weavers' Co-operative Society.	..	..	..	..	..	854 23	2,133 41	..
(c) Laligam Industrial Weavers' Co-operative Society.	..	..	..	..	..	566 47	..	2,612
(d) Pachudayampattipudur Industrial Weavers' Co-operative Society.	..	..	..	..	..	..	..	668

APPENDIX III.

(Vide answer to starred question No. 175 on page 12 supra).

(*a*) The maximum prices fixed for the procurement of paddy and rice have been notified in G.O. Ms. No. 2858, Food and Agricultaure, dated 17th October 1964. The prices of paddy notified in Notification I of the above G.O. are for the delivery of naked grains at the assembling points notified by the Collectors from time to time. The price fixed for paddy is for the fair average quality and the Government have fixed certain tolerance limits for the admixture of mud, sand, etc. Where the tolerance limits are exceeded, cuts in prices as given in the Annexure to Schedule I to the G.O. referred to above will be made. The Collectors have also been authorised to effect some cuts in the prices for delivery of the stocks at the village site in order to cover the transport charges from the village site to the assembling point. No minimum prices have been fixed for rice.

(b) The maximum notified prices for both paddy and rice do not include administrative charges. In the case of paddy, the prices are for naked grain; in the case of rice, the maximum prices include incidental charges such as hulling charges, cost of gunny, taxes and profit at about 2 per cent.

(*c*) The incidental charges are as detailed below :—

		RS.
Handling charges at the mililng stage	...	0.50
Net milling cost to produce one quintal of rice	...	1.50
Cost of Gunny	...	1.37
Taxes	...	0.57
Profit at 2 per cent (roughly)	...	1.28
Total	...	5.22

(*d*) The Government have not received any complaint in this regard. The staff of Civil Supplies Inspectorate and the Police Vigilance party, frequently inspect the shop and take suitable action against the persons who violate the rules. For the distribution under informal rationing, pool price system for each district has been introduced under which rice will be sold at a uniform price throughout the district.

(*e*) Does not arise.